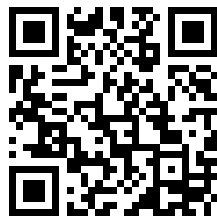

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

GoogleTM books

<https://books.google.com>





Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

University of Virginia Library
ML55.S9 BD.7-9 1920-1922
MUSI.JOUR Studien zur Musikwissenschaft.



UX 001 351 512

1912
CITY OF NEW YORK
OFFICE OF THE COMMISSIONER OF
THE DEPARTMENT OF PUBLIC WORKS

ML
55
59
v. 7
1920

THE HECKMAN BINDER INC.

MUSIC

ML
55
59
v. 9
1922

Studien zur Musikwissenschaft

Beihefte der

Denkmäler der Tonkunst in Österreich

unter Leitung von

Guido Adler

Neuntes Heft

Mit Vorbehalt aller Rechte

WIEN 1922
UNIVERSAL-EDITION A. G.
LEIPZIG, BREITKOPF & HÄRTEL

Studien zur Musikwissenschaft

Beihefte der

Denkmäler der Tonkunst in Österreich

unter Leitung von

Guido Adler

Neuntes Heft

Mit Vorbehalt aller Rechte

WIEN 1922
UNIVERSAL-EDITION A. G.
LEIPZIG, BREITKOPF & HÄRTEL

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Robert Haas, Zur Neuausgabe von Claudio Monteverdis «Il Ritorno d'Ulisse in Patria»	3
Albert Smijers, Die kaiserliche Hofmusik-Kapelle von 1543—1619 (IV. Schlußteil)	43

Zur Neuausgabe von Claudio Monteverdis „Il Ritorno d'Ulisse in Patria“.

Von Robert Haas.

Einer Ehrenpflicht wird Genüge getan, wenn im Rahmen der „Denkmäler der Tonkunst in Österreich“ jenes Bühnenwerk Monteverdis Raum findet, dessen Partitur zu den ganz großen Seltenheiten des Wiener Kunstbesitzes gehört; damit zugleich die langumstrittene Frage nach der Urheberchaft einer künstlerisch ungemein wertvollen Tonschöpfung endgültig klargestellen, ist ebenso sehr dringendes Bedürfnis, wie das Heben und Bergen dieser künstlerischen Werte überhaupt.

Um den dramatischen Nachlaß Monteverdis, dessen Gesamtausgabe seine Vaterstadt Cremona vor Jahren in Aussicht gestellt hat, ohne daß die Tat gefolgt wäre, steht es bekanntlich so, daß von den drei gewaltigen Musikdramen des Meisters, die uns die Ungunst des Schicksals bloß vollständig erhalten hat, erst zwei im Neudruck zugänglich sind: der „*Orfeo*“, das Erstlingswerk des Vierzigjährigen im dramatischen Stil von 1607 — gedruckt 1609 und 1615 — wurde von Robert Eitner 1881 teilweise, von Giacomo Orefice 1909 vollständig neu herausgegeben, während Hugo Goldschmidt 1904 das Alterswerk „*L'Incoronazione di Poppea*“ von 1642 nach der Handschrift der Marciana — unvollständig — veröffentlicht hat. Die Oper „*Il Ritorno d'Ulisse in Patria*“ aber, die 1641 in Venedig über der Dichtung von Giacomo Badoaro entstand, ist bloß in der einen Partitur der Wiener Nationalbibliothek vorhanden (H. 18763), der unsere Ausgabe folgt, bisher ungedruckt und daher auch viel zu wenig bekannt und gewürdigt.

Den Wiener führt dieses Werk in die Zeit der ersten großen Leistungen seiner Hofoper zurück, denn zweifellos lag die Partitur einer Aufführung zugrunde, für die die ursprünglich fünfsäktige Oper in eine dreiaktige Fassung umgegossen wurde. Die Spuren dieser Umarbeitung sind noch in der Partitur ersichtlich, sie war im wesentlichen veranlaßt durch das Bestreben, den ohnehin geringen Aufwand an Ausstattung noch mehr einzuschränken. Auch Cavallis „*Egisto*“, der in Wien ungefähr gleichzeitig zur Uraufführung gelangte, ist durch besondere Einfachheit im szenischen Apparat gekennzeichnet. Der im Tanzsaal am Thumblplatz jeweilig zuge-

richteten Opernbühne¹⁾ standen eben damals noch nicht die glänzenden Mittel der Theaterarchitektur zu Gebote, über die Italien schon frei verfügte. Ähnlich mußte auch der Chor damals in Wien noch sehr sparsam gehandhabt werden. Den Vergleich der beiden Fassungen werden wir im folgenden an Hand des Textbuches Badoaros im einzelnen vornehmen, die Ansicht, die Louis Schneider in seinem Buch über Monteverdi, Paris 1921, S. 213, äußert, Monteverdi habe überhaupt, also schon in Venedig die Oper dreiaktig eingerichtet, scheint mir etwas gewaltsam, das von Galvani erwähnte gedruckte Szenar der Venediger Aufführung bei S. Cassiano würde sie wohl widerlegen; leider konnte ich es nicht erlangen. In manchen Einzelheiten hat Monteverdi natürlich bereits für Venedig das Textbuch umgestaltet. Einige Änderungen der Wiener Fassung weisen auf die Geschmacksrichtung des Kaiserhofes hin, der neue großartige Prolog z. B. ist wohl dem künstlerischen Feingefühl des dritten Ferdinand zu verdanken, und Striche im Derb-komischen wie im Pathetischen zeugen von der verschiedenen Zusammensetzung des Zuschauerkreises in Venedig und Wien. So ist die Partie Iros zusammengestrichen (seine Teilnahme am Bögenwettkampf entfällt) oder die Szene der Freier in der Unterwelt wird ganz mit der Bemerkung überschlagen, sie sei zu trübsinnig. Monteverdi unterhielt rege Beziehungen zum österreichischen Kaiserhaus, insbesondere durch die Mittelsperson der Kaiserin Eleonore Gonzaga, der er 1640/41 die „*Selva morale, e spirituale*“ — Kirchenmusik — widmete. Die Widmung ist datiert vom 1. Mai 1641. Eleonore, die Gattin Ferdinands II., dürfte Schülerin Monteverdis gewesen sein. Sie war 1598 geboren und wurde am 2. Februar 1622 in Innsbruck dem Kaiser vermählt²⁾. Schon Kiesewetter und Molitor vermuteten, daß die Partitur des Ritorno zugleich mit dem Widmungsexemplar der *Selva morale*, das in der Nationalbibliothek fehlt, nach Wien gekommen sei. Über Auftrag des herzoglichen Sekretärs schrieb Monteverdi 1621 drei Intermedien für Mantua, die wohl für die Hochzeit Eleonorens bestimmt waren. Als sich der Meister dann 1626 bemühte, ein Kanonikat in Cremona zu erlangen, wandte er sich an Eleonore und den Kaiser um Vermittlung, indem er einige neue Kompositionen einsandte. Dem Kaiser Ferdinand III. wieder hat Monteverdi 1638 die „*Madrigali guerrieri, et amorosi*“ zugeeignet. In der Widmung heißt es, daß er diese Werke, darunter also den „*Ballo delle Ingrate*“ und das „*Combattimento di Tancredi e Clorinda*“ handschriftlich bereits an Ferdinand II. geschickt habe.

Man scheint sich damals tatsächlich bemüht zu haben, den berühmten Tonsetzer für Wien zu gewinnen. Übrigens dürfte Monteverdi schon 1595 in Wien gewesen sein, als er den Herzog Vincenzo Gonzaga, den Vater

¹⁾ Vgl. Moritz Dreger, Baugeschichte der k. k. Hofburg in Wien (Österreichische Kunsttopographie, Bd. XIV), S. 169.

²⁾ Vgl. Friedrich v. Hurter, Geschichte Kaiser Ferdinands II. und seiner Eltern Schaffhausen 1858, Bd. 9, S. 186.

Eleonorens, im Feldzug gegen Ungarn zu Rudolf II. begleitete. Nach Winterfeld³⁾ wurde in Wien 1628 Monteverdis „*Ballo delle Ingrate*“ mit einigen Veränderungen aufgeführt. Es ist leicht möglich, daß auch andere dramatische Werke des Meisters in Wien gegeben wurden. Die Archive geben leider keine Auskunft.

Die Wiener Partitur des *Ritorno*, die von Kaiser Leopold I. in seine Kammerbibliothek eingereiht wurde und dabei den üblichen weißen Ledereinband mit goldgepreßtem Bildnis Leopolds erhielt, trägt seither weder Titel noch sonstige Angaben. Daher mußte das Werk im 19. Jahrhundert von heimischen Forschern erst wieder bestimmt werden, Molitor, Kiese-wetter, Ambros u. a. haben es bereits richtig und sicher erkannt, seine Echtheit wurde aber angezweifelt, insbesondere seit Emil Vogel diese Zweifel in seiner Monteverdi-Monographie teilte und scheinbar sachlich stützte. Hugo Goldschmidt hat das Verdienst, mit äußeren und inneren Gründen Monteverdis Urheberchaft restlos sichergestellt zu haben und für den Wert des Werkes warm eingetreten zu sein⁴⁾. Um so befremdlicher ist es, daß neuerdings von berufener Seite ohne Gegenbeweis über diese Klarstellung zu den alten Anzweiflungen zurückgegangen wird⁵⁾. Nur die Neuausgabe kann mit dem Vorurteil ein für allemal aufräumen.

Autograph ist die Wiener Partitur nicht, sondern ebenso wie die Handschrift der *Incoronazione* von Kopistenhand geschrieben. Nichtsdestoweniger erscheint in Oscar Bies Buch „Die Oper“, S. 101, eine Seite der *Incoronazione*-Handschrift als Probe eines Monteverdi-Autographs nachgebildet, während Schneider sich wohl auf Grund von teilweise mißverstandenen Informationen aus Wien mit der Frage abmüht, ob der *Ritorno* Autograph sein könne oder nicht. In der Hofbibliothek galt der *Ritorno* allerdings bisher als Autograph Monteverdis, auf Grund einer Notiz von Mantuani, die Goldschmidt als Gewährsmann führt; daß die Oper in Wien keineswegs bis 1904 als anonym behandelt wurde, wie Schneider a. a. O., S. 214, behauptet, ist durch obige Bemerkungen, die ein Blick in Ambrosens Musikgeschichte oder in die *Tabulae codicum*, u. zw. auch unter Molitors Stoffsammlungen leicht bestätigt, zu berichtigen. Schon Anton Schmid hat die Handschrift als Monteverdis *Ritorno* beschrieben. Bezüglich der genannten Berufung auf Goldschmidt aber muß ein Mißverständnis obgewaltet haben, denn auf eine diesbezügliche Anfrage bestritt Goldschmidt die ihm zuge dachte Äußerung gänzlich, die er ja auch niemals öffentlich vertreten hat. Vielleicht geht dieses Mißverständnis auf die Angabe von Ambros zurück⁶⁾, daß in der Partitur zwei Hände zu unterscheiden seien,

³⁾ Johannes Gabrieli und sein Zeitalter, II., S. 39.

⁴⁾ Sammelbände der J. M. S., IV., 671 und IX., 570.

⁵⁾ Z. B. in Riemanns Handbuch der Musikgeschichte, II/2, S. 276, oder in Kretzschmars Geschichte der Oper, S. 63.

⁶⁾ Musikgeschichte, 4. Band, S. 363, der 2. Auflage.

deren eine gelegentlich verschiedene Änderungen einzeichnete und dem Meister selbst angehören könne. Meines Erachtens sind aber auch diese erwähnten Änderungen und Zusätze von der Hand des Hauptschreibers, also des Kopisten eingetragen, allerdings zu anderer Zeit als das Übrige, flüchtiger und mit schnell gelöschter Tinte. Es handelte sich eben um die Einrichtung für die Aufführung in Wien und betrifft die Einteilung mehrerer Szenen zum ersten Akt, die Kennzeichnung des zweiten Aktbeginns, die Zugabe der Oberstimmen in den Orchestersätzen u. a. Der Zug der Buchstaben und Noten aber ist der nämliche wie in den übrigen Teilen der Handschrift.

Die Bestimmung der Partitur wird eindeutig ermöglicht durch das Textbuch Badoaros zur Venezianer Aufführung, das in Venedig erhalten ist. Jakob Badoaro war ein Venezianer Edelmann — *Nobile Veneto* — und Dichterliebhaber, als solcher Mitglied der Akademie der *Incogniti* zu Catano⁷⁾. Er verfaßte mehrere Operntexte, so im Jahre 1641 auch noch das Buch zu Monteverdis „*Le nozze d'Enea con Lavinia*“. Dieses Musikdrama kam im Theater bei *S. Giovanni e Paolo* heraus, während das Theater bei *S. Cassiano* in diesem Jahr außer dem *Ritorno* noch Cavallis „*Didone*“ aufführte. Badoaro ließ später eine zweite Odysseusoper folgen, zu der Francesco Sacrati die Musik schrieb. Das Libretto hiezu liegt im *Liceo Musicale* von Bologna unter Signatur 4943:

L'Ulisse l'errante (.) l'Opera Musicale l'dell' Assicurato l'Academico Incognito. l'Al Signor l'Michel Angelo l'Torcigliani. l'In Venetia, MDCXLIV. l'Appresso Gio, Pietro Pinelli l'Stampator Ducale.

In fünf Akten sind die Irrfahrten des Helden behandelt. *Attione prima: Nello Scoglio de' Ciclopi* — Die Blendung Polyphems —, *Attione seconda: Nell' Isola di Circe*, *Attione terza: Nell' Inferno* — *La Frode* erscheint in Gestalt Penelopes, so daß Odysseus die Gattin als tot beklagt — *Attione quarta: Ne' Giardini di Calipso*, *Attione quinta: In Feacia*. Eine lange Widmungsvorrede rechtfertigt die Technik dieses Verfahrens, Erzählung in dramatischem Nebeneinander zu gestalten und den Anschluß an das epische Vorbild überhaupt, das wie wir hören, bereits damals Anlaß zu Anfeindungen gegeben hatte. Da sich diese Selbstverteidigung zum großen Teil auch auf den *Ritorno* bezieht und zugleich eine Auseinandersetzung des Dichters mit den üblichen Ansichten der Poetik ist, die uns die eigenen Anschauungen Badoaros lebhaft vorführt, seien die wichtigsten Stellen daraus hier wiedergegeben:

I miei studij, che a niente mi tengono obligato, fuori che al mio compiacimento, mi hanno posto in pensiero quest' Opera, la quale, quando non sia (S. 6) biasimata da' moderni Auditori, poco son per curarmi, se non fosse frà le approvate dagli antichi Scittori. Hanno gli Antichi prescritte in molte cose le regole, perche si

⁷⁾ Vgl. Wotquennes Librettokatalog, S. 143, im *Essai d'un dictionnaire des noms académiques etc.*

teneuano à gloria che'l Mondo si fermasse ne' loro precetti, e forse agli huomini del venturo Secolo restasse leuata la facoltà dell' inuentare. Chi uol sottosciuere in tutte le cose questa legge, lo fuccia; io per me la chiamo una ragione di Stato combattuta dall' interesse, e dal Tempo. Infelice Secolo, se l'orme de' passati obbligassero il nostro piede ad un' inalterabil camino; ben potrebbe chiamarsi questa l'Età de' ciechi, che non sanno se non essere guidati . . . Feci già molti anni rappresentare il ritorno d'Ulisse in Patria, dramma cauato di punto da Homero, e rucordato per ottimo da Aristotile nella (S. 7) sua Poetica, e pur anco all'hora udi j abbaiar qualche cane, mà io non fui però tardo à risentirmene co' sassi alle mani. Hora fò vedere l'Ulisse errante, ch'è in sostanza dodicilibri dell' Odissea d'Homero: in parte hò diminuiti gli Episodij, in parte hò aggrandito il soggetto con inuentioni per quanto mi parue il bisogno non dilungandomi però nell' essenza dalla rappresentata Historia. Se dirà alcuno, che non era soggetto la portarsi in Scena, io dirò di sì, sperando che tosto udito che l'abbia, sia per cangiarsi d'opinione. Se dirà, che sono più Attioni io dirò che l'hò detto prima di lui e ciò potrassi ageuolmente vedere nelle diuisioni di esse, che à questo effetto io gliele mando quì occluse. In riguardo agli accidenti, che occorrono viaggiando ad Ulisse, sono è vero, più attioni, ma in riguardo alla intentura del Viatore, che è di girne in Patria, non è che una sola. La Fauola, com' ella sa vuol' esser' una unius. Una dunque è la mia Fauola, perche d'unità (S. 8) materiale è sempre Ulisse, d'Unità formale è sempre errore: nè i molli errori fanno molte fauole, ma molte parti di fauola, che la costituiscono attione tutta una, e grande, come ricerca Aristotile . . . Quelli, che di propria inuentione si fabricano i soggetti fanno ottimamente à camminare con la puntuale osseruatione delle regole; poiche stando ad essi la eletta, prudentemente operano, se vanno con la commune: mà chi s'obliga all' Indiuiduo d'una Historia non puo assumerla senza la particolarità di quegli accidenti, che necessariamente la accompagna. Non sarebbe Errante Ulisse, se viaggiando non ritrouasse diuersità di Paesi, e se cangiando i Paesi, non si mutassero i Personaggi, sarebbe un fabricarsi un Mondo fuori della Natura a capriccio. Hò voluto dunque rappresentar gli Errori d'Ulisse, e tanto ha — (S. 9) sti: se perciò fare hò ricercata la migliore strada, non può alcuno appuntarmi. Quest' Opera portaua necessariamente l'uscir delle regole io non lo tengo per errore, e s' altri, pur vuole, ch'egli sia, sarà errore di volontà non d'inauuertenza. I Mostri sono difetti della Natura, perche nascono fuori della sua intentione; i Giganti non sono difetti, ne Mostri, benche si leuino dalla commune misura degli altri huomini, ma nascono tali per eccesso di materia. Se dirassi, che questa Opera sia un Mostro, dirò di nò; se dirassi, che'l sogetto ecceda la commune dell' altre Tragedie, dirò che è un Gigante nato per eccesso di materia, e non contra la mia volontà. Se vorrà affermar un bell' Ingegno, che di questo soggetto poteua farne cinque Opere; io le rispondo, ch'è vero ma non le hò fatte, perche hò voluto, e saputo farne una sola: Replicherà, che il sogetto è più da Epopea che da Tragedia, io la dico, che chi vorrà leggerlo in Epopeia anderà nell' Odissea d'Ho — (S. 10) mero, è chi vorrà sentirlo in Tragedia venirà nel Teatro dell' Illustrissimo Signor Giouanni Grimani . . . Potrei aggiungere, che i Procetti della Poetica non sono come le Propositioni Matematiche certi, e permanenti; non sono certi, perche hanno in essi vagato anco gli Antichi, non accordandosi trà di loro circa la quantità de' Personaggi, le uscite di quelli limitate da alcuni al numero di cinque, le prohibitioni di parlare agli Spettatori, e anco circa la necessità del Prologo, che pure rimane con l'altre indecisa. Per il tempo, che deue misurare il soggetto, vollero alcuni concedere otto hore, e non più, altri un giro di Sole, alcuni due giorni, altri tre, e pure queste incerte regole non sono state sempre osseruate da Eschilo, da Euripide, e da Sofocle, mentre in alcuni loro soggetti scorrono i mesi, e gli anni; altri dissero, che bastaua assai, che la (S. 11) Fauola potesse essere abbracciata da un riflesso di memoria senza fatica, et a quest' opinione io potrei

appigliarmi. Non sono poi permanenti i precetti della Poetica, perchè le Mutationi de' Secoli fanno nascer le diuersità del comporre, che però la Tragedia ne' suoi primi giorni era recitata dal Poeta solo tinto il volto delle vinaccie; dipoi v'introdussero i Personaggi, e le Maschere, indi vi aggiunsero i Chori, la Musica, i Suoni, le mutationi di Scena, in luogo de' Chori i Balli, e forse per l'auuenire col cambiare dell' età vedranno i nostri Posterì introdotte nuove forme. Erano in queste detestate una volta le variationi di loco, et al presente per dure sodisfattione all'occhio, pare precetto ciò che all' hora era proibito, inuentandosi ogni giorno maggior numero di cambiamenti di Scene; niente si cura al presente per accrescer diletto agli Spettatori il dar luogo a qualche inuerisimile, che non deturpi la Attione: onde vedemo, che (S. 12) per dar più tempo alle Mutationi delle Scene, habbiamo introdotta la musica, nella quale non possiamo fuggire un inuerisimile, che gli huomini trattino i loro più importanti negotij cantando; in oltre per godere né Theatri ogni sorte di Musica, si costumano concerti a due, tre, e più, doue nasce un' altro inuerisimile, che essi fauellando insieme possano impensatamente incontrarsi a dire le medesime cose. Non è dunque marauiglia, se obligandoci noi al diletto del Genio presente, ci siamo con ragione slontanati dall' antiche regole. Sapeua Monsignor Leoni (soggetto di molta dottrina, e gran stima) che stando nelle propositioni degli Antichi non poteua comporre una Tragisatricomica, e pure stampò la Roselmina e ne riportò molta lode, ciò ch'egli fece dire in sua difesa, vedasi nel Prologo della detta, che seruirà anco al presente mio caso. E V. S. parimente, in quel suo Drama, di cui mi communico alquante Scene, tenendo un sentiero (S. 13) né da alcuno de' gli Antichi, né da Moderni calcato, con nuovo e marauiglioso ritrouamento non fa vedere, che un Componimento Tragico, che pure hà per soggetto il lagrimeuole, può esser lieto in se stesso, mentre, oltre l'aspettatione, e quasi che non dissi il possibile, fa risultare dall' horrido il diletteuole? Il Tassoni in altro genere unendo mirabilmente il Comico con l'Heroico hà composto un lodabile Mostro, che ne porta appresso tutti i Letterati gli applausi: Onde in ogni tempo si è veduta aperta la strada dell' inuentare non tenendo noi altro obbligo circa i precetti degli Antichi, che di saperli. E vero, che ancostata sempre libera la penna de' bell' Ingegni nell' opponere alle altrui Compositioni, che però haurà ella veduto il Tasso, e l'Ariosto nell' Epico, il Pastor Fido, e la Canace nel Drammatica, e sino la Canzone del Caro nel Lirico opposta. Posso dire in oltre, che le cose tutte prendono il suo essere dal fine, e a che sono indirizzate. I primi com — (S. 14) poneuano le Tragedie per auuertir dolcemente i Tiranni de' loro difetti, et insieme per suscitare i Popoli ad odiare la Tirannide, et amar la libertà, per questo studiavano d'accrescere in loro oggetti dolorosi e di morte. Dopo, che più non haueuano luogo le crudeltà de' Tiranni, si è abbandonata questa sorte di Tragedia, e si è trouato un altro modo di comporre che serue non a contristur gli animi, ma a rallegrarli, e queste sono le Tragedie di lieto fine. Per colpir bene è fatto lecito abbandonar la puntualità degli Antichi, alterare in qualche parte il soggetto, accrescere le inuentioni, et in somma portare in qualche modo gli animi alla marauiglia, et al diletto con lo sforzo maggiore dell' Arte. Alcuni camminando dietro all' eccesso hanno introdotto il ridicolo con indecoro, altri il licentioso; i primi riportandone poca lode, gli ultimi molto biasimo. I Genij di questa Città (che non si appagano più delle cose buone, quando sieno [S. 15] ordinarie) danno che pensare agl' ingegni, per fabricar cosa di loro gusto. Io non volendo abbandonare il costume, o decoro, stimato da me necessariissimo in sì fatte compositioni, hò voluto più tosto, stuccandomi dalle regole non d'inuentione o di capriccio, ma con la scorta del primo Poeta della Grecia battere una strada, non da altri calata, sicuro, che se viuesse Aristotele ne' presenti tempi, regolarebbe anch' egli la sua Poetica all' inclinatione del Secolo: anzi che, quando egli dice, che di tali attioni non vi è finalmente altro Giudice, che l'applauso, da la sentenza per me, poichè è verissimo, che non si possono hauer questi applausi, se non s'incontra felicemente nell' uniuersal Genio de' Spettatori. A questo passo potrei

dire, che gli Scrittori hanno cauati i precetti dall' uso de' Poeti: onde prima è stata la Tragedia, e poi la Poetica: Aristotele la cauò da Sofocle, e da Homero; se questi hauessero in altra maniera com—(S. 16) posta, con altri Precetti sarebbe uscita la Poetica. Niente però è marauiglia, che la Poetica d'Aristotele contenga quei Precetti, che veniuano comandati dall' uso di quei Secoli: nè per questo si dee conchiudere, che mutati i tempi non si possino anche mutare i modi del comporre. Aggiungo, che per confessione uniuersale non si è trouata la Poetica d'Aristotele tutta intera, e perfetta: onde se fosse a nostra notitia il rimanente, vedressimo per auuentura altri Precetti, che ne assicurerebbero della libertà, che per mio senso tiene il discreto Compositore. Vedasi dunque l'Opera...; poiche la vera regola è sodisfare a chi ascolta... Fù il Ritorno (S. 17) d'Ulisse in Patria decorato dalla Musica del Signor Cl. Monteuerde soggetto di tutta fama, e perpetuità di nome, hora mancherà questo condimento, poichè è andato al Gran Maestro ad intonar la Musica degli Angeli à Dio. Si goderanno in sua vece le gloriose fatiche del Signor Francesco Saccati, e ben era di douere, che per veder gli splendori di questa Luna, tramontasse prima quel Sole. Hauremo per Ordinator di Machine, e di Scene il nostro ingegnossissimo Torelli, che col suo impareggiabil vatore gli anni addietro hà di già guadagnata la gratia, e l'affettione uniuersale di tutti.

Badoaro hat also Homers ganze Odyssee melodramatisch verarbeitet. Liegen dem *Ulisse Errante* die Gesänge I bis XII zugrunde, so behandelt die Dichtung des *Ritorno* die zweite Hälfte des Epos, also die Gesänge XIII bis XXIV. Der Stoff ist da im einzelnen folgendermaßen entlehnt:

Akt I, Szene 1: Vergleichsweise kann man den nächtlichen einsamen Gefühlsausbruch der Penelope im Gesang XX, V. 57 ff., heranziehen, oder die Aussprache mit dem als Fremdling und Boten verkleideten Odysseus. (XIX, V. 123 ff.)

Szene 2, ebenso Akt II, Szene 4: Freie Zutat Badoaros (niederes Liebespaar). Eurymachos, des Polybos Sohn, ist bei Homer einer der Wortführer der Freier, Melantho wird als Magd der Penelope, Schwester des Geishirten Melantheus und Tochter des Dolios erwähnt. Sie verhöhnt den Odysseus. (XVIII, V. 320 ff., XIX, V. 65 ff.)

Szenen 4 bis 6: In der Odyssee XIII. Gesang, V. 125 bis 164. Unterredung zwischen Zeus und Poseidon. Versteinerung des Schiffes der Phäaken.

Szene 7: XIII, V. 187 bis 220. Erwachen des Odysseus auf Ithaka.

Szenen 8 und 9: XIII, V. 220 bis 438. Begegnung des Odysseus mit Athene. Die Verwandlung des Odysseus in Greisengestalt geschieht bei Homer durch Berührung mit Athenes Stab, während Badoaro Odysseus abtreten läßt, um in einem Quell zu baden. Inzwischen hat Minerva Gelegenheit, eine leidenschaftliche Arie zu singen.

Szenen 10, 11, 12: Frei entworfen.

Szene 13: Kurzer Auszug aus dem XIV. Gesang, Odysseus in Verkleidung bei Eumaios, im Mittelpunkt die Botschaft von der Heimkehr des Odysseus (vgl. V. 160 bis 164).

Akt II, Szene 1: Frei. Bei Homer kehrt Telemach zu Schiff heim, allerdings auf Geheiß der Athene.

Szene 2, 3: Telemach bei Eumaios, Erkennung zwischen Vater und

Sohn nach XVI, V. 11 bis 219. Bei Homer fehlt hier der Schwur des Fremdlings über des Odysseus Heimkehr, der vielmehr vor der Königin erfolgt (XIX, 305 bis 307). Auch das Spiel mit der Versenkung zu Beginn des dritten Auftritts ist dann Zutat Badoaros.

Szene 5, 6: Freierszene, frei aus der Situation gestaltet. Die Zahl der Freier wird bei Homer im Gesang XVI, V. 245 ff., genannt: 52 Jünglinge aus Dulichion mit ihnen 6 aufwartende Diener, 24 Männer aus Same, 20 achaische Jünglinge aus Zakynthos und 12 Männer aus Ithaka, also im ganzen 114 Männer. Wortführer sind außer Eurymachos (s. o.): Anfinomos, Sohn des Nisos aus Dulichion, und Antinoos, des Eupheithes Sohn. Von Badoaro ist diese Schar auf drei Köpfe eingeschränkt: Anfinomos, Antinoos und Peisandros. Letzter ist als Erbe Polyktors unter den Freiern kurz genannt im Gesang XXII, V. 243.

Szene 7: Nach XVI, V. 338 bis 341. Eumaios bei Penelope.

Szene 8: Nach XVI, V. 342 bis 406 und XX, 241 bis 247. Die Freier beraten den Mord an Telemach, werden durch ein Vogelzeichen gewarnt.

Szene 9, 10: Frei nach dem Ende des XVI. Gesanges. Odysseus bei Eumaios, bei Homer ist auch Telemach noch zugegen.

Szene 11: Telemach erzählt seiner Mutter von Helena, frei nach dem XVII. Gesang, die Weissagung Helenas steht im Gesang XV, V. 159 bis 177.

Szene 12: Freierszene, nach XVII, 374 ff. (Odysseus tritt auf), XVIII, 1 bis 107 (Bettlerringkampf), 285 bis 303 (Darbringung von Geschenken), XXI (Bogenwettkampf), XXII (Gericht des Odysseus).

Akt III. Szene 1: Frei. (Iros.)

Szene 2: Nach XXIV, Anfang. Die Freier in der Unterwelt.

Szene 3, 4, 5, 9: Nach XXIII, V. 96 ff. Penelope verharret im Mißtrauen.

Szene 8: Nach XIX, 386 bis 502. Eurikleia hat Odysseus an einer Narbe erkannt, Homer erzählt die Geschichte der Narbe.

Szene 10, 11: Nach XXIII, V. 69 ff., 165 bis 288. Lösung.

Das handschriftliche Textbuch Badoaros zum *Ritorno* liegt in der Marciana unter der Signatur *Classe drammatica* 908—30.018. Nach Angelo Solerti⁸⁾, sowie nach den Katalogen der Bibliothek⁹⁾ selbst soll auch die *Biblioteca Nazionale* in Florenz handschriftlich das Libretto in der *Magliabecchiana* besitzen. Das ist ein Irrtum, denn das dort befindliche Manuskript (Cl. VII, num. 72) beinhaltet das Musikdrama von Giovanni Andrea Moniglia: *Il Ritorno d'Ulisse*, gedruckt in den *Poesie drammatiche* Moniglias, *Parte prima*, Firenze 1589, S. 435 bis 501. Der Titel lautet da: *Il Ritorno l' d'Ulisse l' Componimento drammatico l' rappresentato*

⁸⁾ *Albori del melodramma*, I., S. 147.

⁹⁾ Mazzatinti e Pintor, *Inventari dei manoscritti delle Biblioteche d'Italia*, vol. XIII.

nella sala del Palazzo del Sereniss. / Granduca / in Pisa / per festeggiare il giorno natalizio della Sereniss. / Granduchessa / Vittoria / di Toscana. Die Musik dazu schrieb Jacopo Melani. Ich teile hier das Personenverzeichnis dieses Stücks und die Besetzungsangaben aus der Florentiner Handschrift mit:

<i>Pallade</i>	— <i>La Sig^{ra} Francesca del Sig^r Marche Salviati /</i>
<i>Mercurio</i>	— <i>Il Sig^r Cavalcanti /</i>
<i>Proteo</i>	— <i>Il Sig^r Fusai /</i>
<i>Ulisce</i>	— <i>Il Sig^r Don Filippo Melani /</i>
<i>Agatocle uno dé Cav^{ri} d'Ulisse</i>	— <i>Il Sig^r Dom^{co} Querci /</i>
<i>Erilao servo d'Ulisse</i>	— <i>Il Sig^r Fusai</i>
<i>Circe</i>	— <i>La Sig^{ra} Luisa /</i>
<i>Nisa nutrice di Circe</i>	— <i>Il Sig^r Paolo Rivani /</i>
<i>Penelope</i>	— <i>La Sig^{ra} Luisa /</i>
<i>Argial e Isifile, Dame di Penelope</i>	— <i>La Sig^{ra} Angiola e la Sig^{ra} Francesca /</i>
<i>Eurito Cav^{re} nella Corte di Penelope</i>	— <i>Il Sig^r Cavalcanti /</i>
<i>Tre Sirene</i>	— <i>I Sigg. Fran^{co} Ballerini, Vincenzo Bettini. /</i>

Wie schon hieraus ersichtlich, spielt diese Oper im 1. Akt auf der Insel der Circe, im 2. Akt bei den Sirenen und erst im 3. Akt am Strand von Ithaka. Hier treten weder die Freier auf, noch kommt es zu irgend welchen bemerkenswerten Vorgängen.

Das Textbuch Badoaros — im folgenden mit T gekürzt — unterscheidet sich an einigen Stellen von der Wiener Partitur — im folgenden mit P bezeichnet. Diese Abweichungen beider Quellen stelle ich hier ausgehend von T übersichtlich zusammen, sie bestehen zum größten Teil aus Strichen in P gegenüber T, in der oben genannten geänderten Akteinteilung, indem die ersten vier Akte von T in P zu zwei Akten zusammengeschoben sind und in kleinen Zutaten oder Umstellungen von P gegenüber T. Endlich auch in verschiedenen Lesarten. Die Seitenverweise in dieser Zusammenstellung beziehen sich auf die Ausgabe. Zunächst sei Titel, Personenverzeichnis und Prolog von T wiedergegeben. Wie erwähnt hat P einen anderen Prolog. Die wichtigsten Eingriffe Monteverdis in das Textbuch werden wir dann in der großen Szene Penelopes (I₁) finden, wo zur Abrundung der musikalischen Anlage die Verse frei verschoben werden, sowie am Ende der Oper, wo ähnlich wie später in der *Incoronazione* das Duett der Hauptfiguren voll ausklingt. Ist hier ein Chor des Volks von Ithaka gestrichen, so bleiben auch sonst mehrere Chöre unkomponiert, wie die Frauenchöre im 1. Akt (Szenen 3 und 9) und der Ballchor im 2. Akt, Szene 6 (= Akt 3, Szene 3 des Textbuchs). Sehr bedeutungsvoll ist auch der von Monteverdi hinzugefügte Anfang der Szene 10 des 1. Akts mit einem Seufzer der Pene-

lope. Monteverdi ändert auch sonst in Einzelheiten wiederholt die dichterische Vorlage.

IL RITORNO d'Ulisse in Patria, del Nob. Ho. E. / Giacomo Badoaro / Rappresentata in Musica nel Teatro di / S. Cassiano. — Posta in Musica dal Signor / Claudio Monteverde / Maestro di Capella della Serenissima Signoria / di S. Marco. / IN VENEZIA — L'ANNO 1641.

Interlocutori.

<i>Gione</i>	<i>Iro Parasito Goffo de Proci</i>
<i>Nettuno</i>	<i>Ericlea Nutrice di Ulisse</i>
<i>Minerva</i>	
<i>Giunone</i>	<i>Coro di Najadi</i>
<i>Mercurio</i>	<i>Coro di Sirene</i>
<i>Ulisse</i>	<i>Coro di Maritimi</i>
<i>Penelope Moglie di Ulisse</i>	<i>Coro di Nereidi</i>
<i>Telemaco figlio di Ulisse</i>	<i>Coro di Feaci</i>
<i>Antinoo</i>	<i>Coro di Celesti</i>
<i>Pisandro</i>	<i>Coro d'Itacensi</i>
<i>Anfinomo</i>	<i>Il Fato, la Prudenza e la Fortezza</i>
<i>Eurimaco amante di Melanto</i>	<i>fanno il Prologo.</i>
<i>Melanto Damigela di Penelope</i>	<i>La Scena è in Itaca Isola del Mare</i>
<i>Eumete Pastore di Ulisse</i>	<i>Jonio, ora nominata Fiachi.</i>

Prologo.

Il Fato, la Fortezza, e la Prudenza.

<i>Fato. Influenza immortal, forza non nota</i>	<i>Giungi, o Fortuna a lusingar le stelle:</i>
<i>dei precetti del Ciel taciti accenti</i>	<i>Prudenza arrivi a raddolcire il Fato;</i>
<i>motivo ai Cori e regola alle menti,</i>	<i>Così Voi nel girar l'umano stato</i>
<i>dall'ingegno dell' l'om Virtù remota.</i>	<i>or mi siete compagne, or siete Ancelle.</i>
<i>Il Fato io sono, e ne gl'arcani oscuri</i>	<i>Fort. } a due</i>
<i>del Ciel regolo il corso, a miei voleri.</i>	<i>Prud. }</i>
<i>Quì conducendo i facili, i leg- gieri,</i>	<i>A trionfar s'arma For- tezza in vano;</i>
<i>e quì tracudo gl'ostinati, e i duri.</i>	<i>a trionfar Prudenza umana è frale:</i>
	<i>Forza, senno, valor ben poco vale</i>
	<i>che se il Fato dissente, il tutto è vano.</i>

*Fat. Vedrete oggi, Mortali, Ulisse il
forte
superar rischi, e vallicar perigli.
Quinci la saggia Dea co'suoi
consigli
farsi per lui del mio Valor Con-
sorte.
Gode la Patria al Fin, gode la
Moglie*

*restan di vita i Proci ingiusti
privi.*

*Fort. }
Prud. } a due*

*Nettun si placa, e te-
mono gli
opra del Fatto che ogni
Gropo scioglie.*

Fine del Prologo.

ATTO PRIMO, Scena prima.

S. 10. T.: „sol tu“, Monteverdi (P.)
stellt um: „tu sol“.

S. 10. An den Einwurf der Ericlea
schließen sich in T. sogleich Pe-
nelopes Verse an: „Torna il tran-
quillo al Mare“, wie S. 11, wäh-
rend Monteverdi in P. aus den im
Textbuch später folgenden Rede-
teilen der Penelope hier eine Stelle
vorschiebt.

S. 12. T.: *brevi soggiorni*, anschlie-
ßend setzt Penelope mit folgenden
Versen fort, die P. ausläßt:

(Pen.) *nel ritorno comun tu sol non
torni.*

*Costante è pur nell' inco-
stanze il mondo,
ogni giorno s'avvera
ogni Sole tramonta,
ogni Verno si cangia in Pri-
mavera.*

*Tutto la sorte offende
con mobili vicende,
an fugaci i natali
il pianto, il riso, i mali,
ma perche resti eterno
il mio danno il mio scorno
tu sol del tuo tornar perdesti
il giorno.*

Diesen letzten Refrainvers allein
hat Monteverdi in P. aufgegriffen.

Was dann unmittelbar folgt, ist in
P. wieder überschlagen.

*Eri. Se delle umane cose
il mutare è natura
perchè in un petto sol
si lungo duol?*

*Pen. Promettesti alla Patria mia
vendetta;*

*Già Troja è incenerita
ch'ha il nobil voto sciolto:*

A che dunque non torni?

A che dunque non vieni?

ai tu forse pensiero

di disperder pria tutta

*l'incenerita Troja, onde non
restin*

nell' odiato loco

l'abbominande ceneri del foco?

Penelope ingannata

*si, si lieve cagion da me ti
toglie*

misera abbandonata

se pur devo infelice

*sin che il nemico cenere si solve
ceder le mie ragioni anco alla
polve?*

*non é dunque per me varia la
sorte? usw. wie S. 10.*

Hier folgt in T. die ganze Stelle
der Penelope bis einschließlich zur
Erwiderung der Ericlea (S. 11), die

Monteverdi in P. vor seine Arie „Torna il tranquillo al Mare“ verpflanzt hat. An die Replik der Eri- clea, die endet „ah che non è partir“, reihen sich in T. folgende, in P. über- gangene Verse:

*Pen. Torna Ulisse che il tempo
tosto il volto m'arruga, e'l pel
m'imbianca,*

*Torna che mentre porti empie
dimore
al mio fiero dolore
veggio del mio morir l'ore pre-
fisse.
Torna, deh torna Ulisse!*

*L'umana vita è un lampo:
bellà donnesca è un raggio:
d'uno spazio sì breve,
toglie troppa gran parte
chi per venti anni parte
e che fastoso Eroè
le glorie tue con secoli misuri?
poco stimi de gl'Anni
il celeste viaggio
ma core innamorato anco brev'
ora
prova tormento eterno,
e formano pochi anni un lungo
Inferno.*

Diese Szene hat also Monteverdi stark gekürzt und durch Umstellung umgestaltet.

*Eu. Tu dunque t'affatica.
suscita in lei te fiamme.*

*percessa pietra ancor rende fa-
ville
persuadi al diletto
che in Alma anco modesta,
co' i consigli d'amor, amor s'in-
nesta.*

*di tue lunghe dimore
la tela di Penelope è già stanca.
Che giova a me le notti
togliendo l'ore al sonno
ordir manzogne, e disordir le
tele
per ingannar gl'Amanti
se van dietro all'eterno
i tuoi errori i miei pianti?*

Wie S. 12. (Damit endet in P. diese Szene.)

Scena II.

S. 15. T.: *illustrar* statt *indorar*.

S. 19. T.: *vizioso* statt *curioso*.

S. 19. Nach dem Duettgesang kürzt P. den Text, der in T. folgen- dermaßen lautet:

*Eu. Se Penelope bella
non si piega alle voglie
de' rivali amatori
mal sicuri saranno
i nostri occulti amori.*

*Me. Biasma il cibo in altrui bocca
digima
e detesta il piacere
chi non giunge al godere.*

In P. beibehalten. S. 19.

*Me. Onor crudo tiran d'Alme più
sciocche,
chi le tue leggi osserva
nega l'arbitrio uman, sprezza
natura:
che legge di capriccio è mal
sicura.*

*Ritenterò quell Alma
pertinace, ostinata;
ritoccherò quel core
che in diamanti d'onore.*

*natura che al piegarsi al mal è
pronta,
render potria maggior e più pes-
senti
gl'amorosi argomenti.*

*Eu. Và Melanto e t'adopra:
che d'ammolir parlando
femminil pertinaccia
non è piccola l'opra.*

Monteverdi wiederholt hingegen eine frühere Duettstelle. (*Dolce mia vita sei.*)

Scena III. ist in P. überschlagen (Frauenchor).

Coro di Nereidi, e Sirene.

*Ner. Fermino i Sibili
Sibili e fremiti
I Venti, e il mar.*

*Sir. Aura tranquillati
bell' onda almati
l'addormentata deh non sveg-
liar.*

*Ner. Tacete Sirene se tace Net-
tuno.*

Sir. Nereidi tacete, se tace l'irato.

Una Tacete Venti.

L'altra Silenzio, o Mar.

a due Ulisse dorme, non lo destar.

Scena V.

S. 21. T.: *prospero* statt *proprio*.

S. 22. In T. folgen nach „*cade al terra*“ folgende, in P. übergangene Verse:

(Gio.) *Mal consigliò Nettuno;
li Dei non son da Reggi
in altro differenti,
che in dispensar le grazie anco
ai nocenti.*

Vertont, S. 19.

S. 23. Nettuno beginnt mit folgen-
den in P. übersprungenen Versen:

*Net. Di poco avria ceduto
al Diletto la pena,
se per riguardo tuo Mottor So-
vrano
io non fea tarda in vendicar la
mano.*

Scena VII.

S. 26. T.: *il sempre dolce*.

P.: *si predolce*.

Scena VIII.

S. 30. Die Worte *mal pratico d'in-
ganni* fehlen in T.

S. 31. In T. folgen nach „*questo
Porto il nome*“ folgende in P. über-
gangene Verse:

*Mi. Tu pure, a quanto io miro,
all' abito sei Greco.*

*Ul. Dimmi di queste Genti
dimmi l'opre, e i costumi.*

*Mi. O tu sei abitante
del freddo Scita, o del contrario
Polo;*

*o tu sei qui arrivato
a forza trasportato
da magica Virtù per l'aria a
volo.*

*Ul. Dimmi se dell' ingorde, o giuste
voglie
fian perdute o sicure,
queste ricchezze mie, queste mie
spoglie.*

S. 33. T.: *vani* statt *narri*.

Scena IX.

Sie wird in T. mit folgendem Na-
jadenchor eröffnet:

a due. *Bella diva eccoci pronte
al tuo cenno, al tuo voler
e quest antro, e quella fonte
spruzza, e s'apre a tuo piacer.
Itaca lieta si mostri sì
al bel ritorno d'Ulisse un dì.*

S. 38. T.: *dolce* statt *cara*.

S. 38. T.: *Fine del Primo Atto*.

Diese Angabe war auch in P. enthalten, sie wurde aber ausgestrichen und ähnlich die Szenenzählung bis Szene 13 verbessert.

T.: ATTO SECONDO.

Scena I. (P.: Scena X.)

Die alte Akteinteilung war hier auch noch in P. gegeben, sie wurde aber durchstrichen.

Die Anfangsworte der Penelope in P. „*Donate un giorno o Dei contento a desiri miei*“ fehlen in T., — Zusatz Monteverdis, ebenso bald darauf die Worte: *de viventi amatori* (S. 39).

S. 42. Melanto schließt in T. mit folgenden in P. fehlenden Versen:

„*Fuggi pur del Tempo i danni,
tosto vien caduca età,
in passando, i dì tiranni
fanno oltraggio a tua beltà.*“

In P. wiederholt Melanto dafür das „*Ama dunque*“ von früher.

T.: Scena II. (P.: Scena XI., aus II. verbessert.)

S. 43. T. hat nach „*imperla il pianto*“ folgende in P. fehlende Verse:

(Eu.) *Veston porpori et ori
i travagli maggiori amore,
e sorte,
fingonsi ciechi i Numi
perchè anno nel ferir ciechi
costumi.*

*Son le forze de Reggi
contro lor forze inferme
ne vince armato mai chi per-
de inerme.*

E vita più sicura usw. wie in P.

S. 44. T. schließt mit folgenden, in P. übergangenen Versen:

(Eu.) *il ciel largo e cortese*

*l'alte vaghezze sue parti col
prato;*

onde se lieto stato

felicità riserba

*e nel seno alle stelle, e in
grembo all' erba.*

T.: Scena III. (P.: Scena XII.)

S. 45. T. beendet die Szene mit folgenden in P. fehlenden Versen:

Iro. *Sì, sì parto or, or
ne torno più a te
digiuna il Pastor,
e mangiano i Re.*

*Tua quiete a me non piace:
che la guerra del
ventre è la mia pace.*

T.: Scena IV. (P.: Scena XIII.)

S. 46. Ulisse beginnt in T. mit folgenden, in P. fehlenden Versen:

Uli. *Se de' sospetti tuoi
l'augurio triste
vuoto rimanga e sia
ombra tutto, e bugia.*

S. 47. Ulisse beginnt in T. mit folgenden, in P. fehlenden Versen:

*Delle incerte speranze
lascia le dubbie vie
Pastore, o credi alle parole mie.*

T.: Scena V. (P.: Atto secondo,
Scena I.)

T.: Scena VI. (P.: Scena II.)

S. 50. T.: *E pur vieni, e pur torni*
statt *è pur ver, che tu torni*.

S. 54. In T. fehlen die Worte
L'anne pur tu veloce.

T.: *Scena VII. (P.: Scena III.)*

S. 55. T.: *veggio, P.: miro.*

S. 55. Nach „*se di questa ragione*“
fehlen in P. folgende Verse von T.:
(Tel.) *Padre e Madre veder ebbi
speranza*

da tuoi detti affidato

or misero ingannato

*sò che ne i primi oggetti il
fin risolvo;*

*onde Padre hò il terren, ma-
dre la polve.*

S. 58. T.: *Ecco ti stringo al Petto.*
(Ul.)

S. 60. T.: *Fine del Atto Secondo.*

T.: ATTO TERZO.

Scena Prima. (P.: Scena IV.)

S. 61. T.: *piaceri, P.: martiri.*

S. 61. T.: *si muovo, P.: si nutre.*

T.: *Scena II. (P.: Scena V.)*

S. 65. P. ist gekürzt. Nach *il suo
bel verde* folgt in T.:

Pen. *L'Edra, il Cedro, la vite
altre leggi non han che di na-
tura;*

*ogni suo preggio oscura
bella Donna e Regina
s'a Natura s'inchina.*

Pis. *Tutta di pompe illustre
ra ricca Primavera
ma ciò che ride il dì piange la
sera,*

*in fine ogni bel fiore
colto o non colto more.*

Anf. *Non hà beltà più ferma
la Rosa nel suo stelo
benche latte divin colga dal
cielo,*

*non colta non si serba
ma cade in grembo all' erba.*

An. *Beltà donnesca è bella
piucche fior piucche rosa,
ma porta in un balen fuga
nojosa;*

*goduta e non goduta
tosto anch' ella è perduta.*

S. 66. T.: *Rallegrati, P.: Ralle-
gram.*

*Scena III. Ballo (fehlt in P., doch
wird die Szene gezählt).*

*Dame in Amor belle e gentil
amate allor che ride April:
non giunge al sen gioia o piacer,
se tocca il crin l'età senil.*

*Dunque al gioir, liete al goder,
Dame in Amor belle e gentil.*

*Vaga ne' spin la Rosa stà,
ma non nel gel bella è la Beltà,
perde il splendor terbido Ciel,
ciglio in rigor non è più bel.*

(Qui sopraggiunge Eumete Pastore.)

T.: *Scena IV. (P.: Scena VII.)*

S. 68. T.: *felice, P.: bramato.*

T.: *Scena V. (P.: Scena VIII.)*

S. 69. T.: *l'errore, P.: il peccato.*

S. 70. T.: *mai non disdice, P.:
unqua disdisse.*

S. 70. T. hat nach „*da viti*“ fol-
gende in P. fehlende Verse:

(Ant.) *Allora disperata*

Penelope ostinata

vedrà del Figlio priva

in dubbio del Consorte

*ch'ore non vince Amor vince
la Morte.*

S. 70. T.: *atterran questi i Regni,
P.: e quest' abbatte i regni.*

T.: *Scena VI. (P.: Scena IX.)*

S. 75. T.: *reo di pena, P.: fà pec-
cato.*

S. 75. Minerva beginnt in T.:
*Min. Stia fur teco il tuo Cuore,
 o corragioso Ulisse,
 ch'il Ciel ti vuole corragioso
 e lieto.
 De' Proci tuoi nemici
 non perdonare al sangue
 ti eleggo esecutor del mio de-
 creto.*

T.: *Scena VII. (P.: Scena X.)*

Die Szene beginnt in T.:

*Eu. Oh come tosto cangia
 l'allegrezza d'un cor semblante
 al vero,
 come un torbido volto*

*presto serena i conturbati rai
 Mostran rose i piacer, viole i
 guai.*

*Aile grate novelle
 Io vidi, o Peregrino,
 rischiarar di Penelope il bel
 volto,
 e squarciando del duol la nube
 oscura,
 mostrarsi come suole
 fra torbidi d'Apriel più chiaro
 il Sole.
 Vidi de' Proci insidiosi amanti
 usw.*

S. 78. T.: *Fine dell' Atto terzo.*

ATTO QUARTO.

Scena I. (P.: Scena XI.)

S. 78. Die Worte „i torti errori“
 fehlen in T.

S. 79. Nach „il resto è poco“ folgen
 in T. folgende Verse:

*(Tel.) E ver che le bellezze
 a suscitar son nate
 gli amori, e non gli sdegni;
 a incenerir son atte
 i cori e non i Regni
 ma per destare incendij
 degni di quel facile
 hà smarrito natura il pro-
 prio stile.
 Che un foco suscitato
 a un così bel desire
 non può meno d'un Regno
 incenerire.*

S. 79. T.: *le nascenti faville, P.:
 le nascenti scintille, le bambine fa-
 ville.*

S. 80. T.: *d'un bel volto, P.: d'un
 volto.*

S. 81. In T. endet Penelope die
 Szene mit folgenden Versen:

*Pen. Voglia il ciel che mia vita anco
 sostenti
 debole fil di speme
 e come a picciol seme
 Natura insegna ad ingrandirsi
 in pianta
 così dentro al mio petto
 nasce da picciol seme alto di-
 letto.*

T.: *Scena II. (P.: Scena XII.)*

S. 81. Die Worte „con novelle, e
 ritrovi“ fehlen in P. nach „t'ingegni“.

S. 84. T. hat die Anmerkung „qui
 sortisce Penelope“ vor Antinoo.

S. 84. In T. singt Penelope die
 Stelle des Telemaco.

T.: *Scena III. (P.: XIII.)*

Sopraggiunge Pisandro, et Anfinomo.

T.: *Bella amata Regina,*

P.: *Generosa Regina.*

S. 86. T.: *a te tributa e dona
 questa regal corona.*

P.: *dona a te, per te aduna sua
 usuella fortuna questa regal corona.*

S. 86. T.: *in testimonio, dopo il
 dono.*

*P.: in testimonio di ciò che dona,
dopo...*

*S. 86. T.: Cavalier generoso ben
sei...*

*P.: Anima generosa, prodigo Ca-
valliere ben sei...*

S. 88. T.: e le saette.

P.: e la faretra.

*S. 91. Die Worte in saettarmi feh-
len in T.*

S. 93. T.: dell' armi, P.: di Marte.

*S. 96. Nach „m'invita“ folgen in
T. folgende Verse:*

*(Ul.) non perchè poi vincendo
chiedessi in guiderdon Bellez-
za, e Regno.*

*Che fortuna, et etade
mi vieta il posseder sì gran
ricchezza*

*mi contende il goder sì gran
Beltade.*

*S. 97. Nach „a i Volti“ folgen in
T. die Verse:*

*Iro. Fui vinto, è ver
dal Pelegrin.*

Mi fè cader

sorte e destin

alla mia voglia

*il secondo cimento ah non si
toglia!*

*Tel. Regina e Madre un dolce scher-
zo fia*

*che Arciero il Goffo sia
or che da nuove Nozze io son
sicuro,*

Iro, saetta pur.

*Iro. Udite, udite o proci i voti miei
se amor forza non dà,*

Marte non sà,

ne può Beltà,

Bacco forse potrà.

Gran Dio dell' uve

Letizia,

delizia de Satiri de Fauni,

al polso dona forza e vigor.

Lieto Dio,

Dio giocondo,

Vendemiator dirin

festoso apprestami,

tuoi dolci pampini

per coronarmi il crin.

*(Non può caricar l'arco, e cade in
terra.)*

Guerrier di bacco

debile e stracco

si cerca al fin.

S. 97. T.: le vittime, P.: le vittorie.

*S. 97. Nach dem Ausruf der Freier
folgen in T. folgende Verse:*

Pis. È finta la canizie.

Amf. È quell' Arco incantato.

*An. Questi flagelli son di ciclo
irato.*

T.: ATTO QUINTO. (P.: Terzo.)

S. 100. T.: funesta, P.: mesta.

S. 101. T.: Preuci, P.: Padri.

S. 102. T.: antico, P.: ardito.

*Scena II. (Fehlt in P. „la si lascia
fuori per esser Maninconica“.)*

Deserto con Ombre de' Proci:

Mercurio:

*Merc. Dell' umana tragedia è questo
il fine:*

*Regni, bellezza, Amore
nel transito dissolve*

*lo Spirto vola, e non riman
che polve.*

La Morte è Dea possente,

abbatte ogni Vivente,

ne ria speranza giova.

Chi non crede all' esempio

*al fin non può negar fede alla
pruova.*

Voi già Proci-superbi, or placid' Ombre;

prima Principi illustri, or ombre oscure,

per man d'Uisse il forte

gran Ministro del Cielo estintu foste,

et or dopo goduto

la vagabonda libertà di Marte

andrete profundati, ove chi regna

a incrudelir insegna:

chiaman le vostre colpe,

precipizij d'Inferno

Voraggini d'Averno

ch'a perfidi, e crudeli.

quando l'eterno danno ha il

Ciel prefisso

s'apre così l'abisso.

(Qui s'apre Scena infernale, e si fondono l'Ombre de' Proci.)

Mercurio siegue:

Imparate mortali

son de vostri brevissimi piaceri

i castighi immortali;

Stolti, sin che vivete

vostri umani dilette

anno la Reggia in polve

mentre godono sol la carne e i sensi;

e poi che morti siete

passa allo Spirto un' immortal tormento

duro cambio infelice

gior farfalla, e tormentar Fenice.

Vostra vita è un passaggio

non ha stato, o fermezza

se mai giunge bellezza

tramonta allor che appena mostra un raggio.

Vivi canto, o Mortale

che camina la Vita, e il Tempo ha l'ale,

E dove ingorda speme

vivendo non s'acchetta

dell' umana pazzia questa è la meta.

S. 111. T.: rissente, P.: rissolve.

S. 111. T.: delle menti Mottor, P.: d'elementi, mente.

S. 112. T.: incendio P.: eccidio.

S. 112. In T. fehlt: il suo duolo, al mortal ch'affitto il rese.

S. 113. T.: gelide, P.: frigide.

S. 113. T.: mia, P.: tua.

S. 115. T.: tacendo, P.: tacer ò.

S. 116. T.: obbedienza alla pietà, P.: all' obbedienza la pietà.

S. 120. T.: scoprii sotto al sinistro fianco del feroce, P.: scopersi del feroce ..

S. 120. T.: m'invita, P.: m'insegna.

S. 121. T.: trattone, P.: tranne.

T. schließt die Oper nach dem Duett mit folgenden Versen:

Ul. *Andrò Minerva a gl'ardenti altari*

ma lascia pria che dal mio bel tesoro

sacrificare alle dolcezze impari.

a due. *Sù, sù lieti cantate*

della vostra Regina, e del Re

vostro le nozze rinovate.

Coro d'Itacensi.

Pugna spesso coll' Uom fortuna, e Sorte

spesso ci vede il destin di sdegno armato

Ma cede la fortuna, e arride il Fato se s'arma di Virtù l' Uom saggio, e forte.

Il Fine del Dramma.

Die Dichtung Badoaros ist auch von ihren modernen Beurteilern recht abfällig begutachtet worden, und gewiß hätte man Monteverdi eine straffere Zusammenschweißung der epischen Einzelheiten und eine noch stärkere Vertiefung der Hauptzüge gewünscht: aber unter Zersplitterung und Weitschweifigkeit leidet das gesamte Venezianer Musikdrama, der Text zur *Incoronazione* z. B. gleich noch viel mehr, obwohl er auf keinem Epos fußt, und besondere Gedankentiefe darf man von keinem Dichter dieses Kreises verlangen. Immerhin muß man Badoaro, der gewiß keine Dichtergroße von besonderem Rang war, sondern eine der zu seiner Zeit zahlreichen gewandten Dilettantenbegabungen, die Gerechtigkeit widerfahren lassen, daß er an seine Aufgabe mit einem damals nichts weniger als alltäglichen Maß von Geschmack herangeht; er vermeidet geflissentlich manche üble Manier seiner Zeitgenossen, weicht allzu herkömmlichen Gepflogenheiten aus und hält sich im großen an einen geradlinigen Vortrag der Handlung ohne allzuviel störendes Episodenwerk. Gewisse gegensätzliche Nebenzüge gehören eng zum Venezianer Theaterstil, sind aber hier sichtlich eingedämmt. Die beiden kleinen Zwischenspiele des dienenden Liebespaares, wie die im Vergleich zu den sonstigen Venezianer Posseneinschüben sehr diskrete Derbkomik Iros sollen die Technik beleben und zugleich ein Widerspiel zu anderen Vorgängen des Dramas setzen. Der Abwechslung dient auch ein anderes notwendiges Übel der Zeit, das Göttertheater, das in zwei Szenen gegen Anfang und Ende des Stückes symmetrisch und ohne übermäßige Länge verteilt ist. Unleugbares Geschick hat Badoaro im Vers und in der wirkungsvollen Theatermake. Glatt laufen seine Sieben- und Elfsilbler, untermischt mit Quinaren dahin, in den heiteren, leichten Szenen herrschen die kurzen Verse vor, z. B. in I₂, gelegentliche Senare und Ottonare legen die Arienbehandlung dem Musiker nahe, wobei aber Monteverdi weit über diese metrischen Anhaltspunkte hinausgegangen ist, gern ist der Text auf die übliche Tonmalerei berechnet und Wortspiele, Antithesen, prägnante Satzformulierungen, Merksprüche sowie häufig bindender Reim beleben die Sprache recht glücklich. Heitere Ausdrucksweise liegt dem Dichter dabei entschieden näher und fessler, wiewohl auch im Pathetischen manche Wendung scharf und treffend geprägt ist. Die lebhaft dramatische Führung mehrerer Szenen und Szenenfolgen, wie z. B. der Freierszenen, ist schon zu gutem Teil im Textbuch gegeben. Offenkundige Schwächen, an denen auch die Musik versagt hat, sind die langatmige Erzählung Telemachs, gewisse Längen in der Charakterisierung Melanthos, sowie die allzu breite Spannung des homerischen Mißtrauens Penelopes im letzten Akt durch volle sechs Szenen. An ihrem Wendepunkt habe ich übrigens (S. 121) in der deutschen Übersetzung als zweite Version eine engere Anlehnung an Homer herzustellen versucht, der das Geheimnis des Ehebettes eindringlicher darstellt als Badoaro, allerdings aber in diesem Stadium bereits Penelope selbst mit schalkhafter Anmut an dieses Geheimnis rühren läßt: „So den Gemahl versuchte die Königin.“

Hätten wir zur Bestimmung der Oper gar keine äußeren Behelfe, wie das Textbuch Badoaros in Venedig, so wären die inneren Kriterien der Musik zum *Ritorno*¹⁰⁾ vollauf überzeugend, sie waren es ja auch, die die ältere Wiener Forschung allein in ihrem sicheren Urteil leiteten. Unverkennbar sind die Eigentümlichkeiten von Monteverdis Altersstil, und schon die Bekanntschaft mit dem hochgestimmten Prolog und der gewaltigen, erschütternden Eingangsszene genügt, um den Großmeister auf voller Höhe seiner Kraft zu erkennen.

Der Prolog hat bei Monteverdi ein besonderes Gewicht als Einleitung und Vorbereitung zum Musikdrama, er ist hier wie in der *Incoronazione* mit großer Sorgfalt verfaßt und bezeugt sogleich die reife Kunst, eine Szene musikalisch zu gestalten. Die Florentiner eröffneten mit dem Strophenlied einer allegorischen Person, wie es auch im *Orfeo* geschieht. Das Strophenlied ist dabei an einen gewichtigeren, dem *stilo recitativo* sehr nahestehenden Baß gewiesen. Die römische Oper setzte im Prolog gern mit großen Chorszenen ein, wobei aber der Kern doch das Strophenlied über gewichtigem Baß blieb. Goldschmidt teilt den Zyklopenchor aus dem Prolog von Mazzocchis *La Catena d'Adone* mit, Landis S. Alessio verwendet im Prolog einen Sklavenchor. Es heißt in der Partitur¹¹⁾: „*Roma sopra un Trofeo di spoglie circondata da diversi Schiavi, dopo haver sentito le lodi del Sereniss. Principe Allesandro Carlo di Polonia il giubilo commune per la venuta di S. Altezza, risolve di rappresentarle i casi di Santo Alessio, quai trà i suoi Cittadini fù non meno conspicuo nella gloria della Santità, di quello che fussero molti nel valore dell' armi. E per accenare, come ella stima più d'ogn' altro dominio l'esser Regina dè cuori, ordina, che i medesimi Schiavi rimanghino liberi dalle catene.*“

Ein sechsstimmiger Chor des *Schiavi* beginnt, der nach einem kurzen Rezitativ einzelner Sklaven wiederholt wird, und dann folgt ein langes Strophenlied der *Roma*, jede Strophe eingeleitet von einem vierstimmigen Orchesterritornell. Ähnlich wie die *humana fragilità* oder die *Musica* im *Orfeo* beginnt *Roma* mit der üblichen Selbstvorstellung: „*Roma son io*“, sie singt acht Strophen, worauf ein Sklave mit einer neunten Strophe erwidert und ein sechsstimmiger Sklavenchor abschließt.

In den Mitteln einfacher, nämlich ohne Chor, aber innerlich reichhaltiger verfährt Monteverdi im *Ritorno*. Die Erinnerung an das Strophenlied lebt noch leise in der viermal wiederkehrenden dorischen Klage der *humana*

¹⁰⁾ Sie ist in großen Zügen außer von Goldschmidt auch von Hugo Leichtentritt in seiner Bearbeitung vom vierten Band der Musikgeschichte von Ambros (S. 609 bis 614) gewürdigt worden.

¹¹⁾ Ich kann die Abschrift aus dem Nachlaß von W. A. Ambros benützen, den die Nationalbibliothek besitzt. Vom *Ritorno* hat Ambros den ganzen ersten Akt, den zweiten bis zur ersten Freierszene und vom dritten Akt die erste und letzte Szene abgeschrieben.

fragilità, die den Prolog einheitlich bindet. Dieser knappe Liedsatz besteht aus drei harmonisch klar voneinander abgehobenen Teilen, anfangs mit ruhiger Baßbegleitung dem Rezitativ nahestehend, später in einen Kanon der Oktav, angelehnt an eine fallende Sequenzkette mündend. Bei den Wiederholungen ist die Form mehr oder weniger gekürzt. An diesen durchlaufenden Leitgedanken, der auch durch das Aufgreifen der gleichfalls in D-Moll stehenden Sinfonie gestützt wird, reihen sich drei im Charakter gegensätzliche Gesänge in verwandten Tonarten an (C, G, a), geschlossen wird mit einem Terzett in der Haupttonart (d): Die Baßarie — 1. — lehnt sich formell nach Art des Madrigals ganz an den Text an, setzt also fünf in Takt- und Tonart verschiedene kleine Sätze nebeneinander, das mixolydische Tanzlied Fortunas — 2. — steht über Senaren und ist im Bau sehr bemerkenswert. Es liegt hier eine erweiterte dreiteilige Liedform vor, die das Prinzip der späteren Vivaldischen Konzertform andeutet, ähnlich und deutlicher als das Liedchen Demos in Cavallis *Giasone*, das Schering in seiner Geschichte des Instrumentalkonzerts (S. 72) in diesem Zusammenhang nennt. Das dreimal auftretende Ritornell (in G, C, a) entwickelt jedesmal das ganze Hauptthema, das hierauf immer in der Singstimme wiederkehrt (G, D, A), abschließend treffen sich beide Stimmen in Engführung und Kanon der Oberquart. Dieser Absatz wird mit Umkehrungen im doppelten Kontrapunkt dreimal gebracht. Die kleine Arie Amors — 3. —, die mit zwei Ottonaren beginnt, ist von einem Ritornell eingeleitet, das die Tonart feststellt. In der *Incoronazione* weichen auffallenderweise gelegentlich die Ritornelle in der Tonart von der zugehörigen Arie ab, z. B. in der ersten Szene des ersten Aktes, man wird wohl hier wie an anderen Stellen der Partitur, wo dies ausdrücklich angezeigt ist, eine Transposition ansetzen müssen. Die Form ist wieder frei dreiteilig, die beiden ersten Abschnitte kadenzieren in der Durparallele. Man beachte den klaren Melodiebau zu Anfang mit sequenzierter Wiederholung der ersten vier Takte von der höheren Terz aus (a — C)¹²⁾. Der Baß streut dabei kleine Nachahmungen ein, sehr pikant endet die melodische Linie mit einem graziösen Terzsprung (Vorausnahme). Im zweiten Abschnitt fallen rhythmische Formdehnungen auf (5+3 Takte), die Kadenz wird ruckweise von a nach C weitergeschoben. Ähnliche harmonische Sequenzrückungen waren in der monodischen Kammermusik seit langem üblich¹³⁾. Den dritten Abschnitt leitet eine stufenweise Sequenz des Kadenzschrittes ein, verbunden mit kanonischer Führung der Unterstimme in Unterquint, eigentlich ein Abwechseln beider Stimmen, wie es später besonders in der Instrumentalmusik sehr häufig ist. In der *Incoronazione* finden sich ähnliche Stellen, z. B. S. 164 oder im Mittelsatz des Schlußduetts

¹²⁾ Vgl. Drusillas Arie in der *Incoronazione*, III 1, S. 172 oder den Anfang von Peris *Iole Iusinghiera* bei Solerti, *Albori del melodramma*. — (Die Berufung auf Seiten bei der *Incoronazione* bezieht sich auf Goldschmidts Ausgabe.)

¹³⁾ Vgl. Leichentritt a. a. O., S. 787, 798, 827.

S. 201. Die Synkope wird dabei wie später in der Schilderung der Irrfahrten des Odysseus (S. 32) zur Tonmalerei herangezogen. Ähnlich zeigt sich in der *Incoronazione* die Synkope in den Dienst des Textsinns gestellt bei den Worten Senecas: *quando la forza alla ragion contrasta* (S. 112). Im Erkennungsduett des *Ritorno* wieder (S. 58) ist die Synkope gesteigerter Gefühlsausdruck ähnlich wie im Schlußduett der *Incoronazione*. Die Synkopen gehen im Gesang Amors alsbald in einen strengen Kanon der Unterquint über, der mit kleinem Sprung noch bis in die Koloratur übergreift. Das Terzett — 4. — endlich ist merkwürdig leicht und lose hingeworfen: Nachdem die einzelnen Stimmen kurze Motive einander nachgesungen haben — in der Mitte taucht die so sehr beliebte absteigende Quart auf — vereinigen sie sich viermal vorübergehend auf breiter Kadenz (D; a, D, C), zuletzt beschließt eine gemeinsame Partie mit lockeren Nachahmungen, die in eine fünfte Kadenz ausläuft.

Es liegt hier im Prolog eine straffe und einheitliche Zusammenfassung von einer Reihe geschlossener Formen vor, die für eine Zeit höchstbedeutsam ist, wo die Kantate noch in den ersten Anfängen lag und auch in der Oper ähnliche Zusammenhänge von größerer Ausdehnung ganz vereinzelt sind. Cavallis *Egisto* greift wohl Monteverdis Prologauffassung auf, gestaltet sie sogar sehr poetisch aus, die Form aber hängt noch fest am älteren Eingangsstrophenlied. Sie bindet *Sinfonia* und vier Strophen der *Notte*¹⁴⁾ an *Sinfonia* und drei Strophen der *Aurora*. Die *Incoronazione* hingegen entwickelt wieder im Prolog eine große musikalische Szene, die bedeutungsvoll auf die Oper hinweist. Das Strophenlied hat sich hier in den ostinaten Baß des Passacaglia-Duetts zurückgezogen. Die Anfangssinfonie ist übrigens in D-Moll zu spielen „*Alla quarta alta*“, wodurch die tonartliche Beziehung zum Prolog hergestellt wird.

Die Eingangssinfonie des *Ritorno* beschließt den Prolog und leitet zugleich in den Anfang des ersten Aktes über. Nach der ausdrücklichen Anweisung der Partitur folgt gleich auf diese lebhaft, vom vollen Streicherchor vorgetragene Sinfonie (d) als Einführung des Aktes der dumpf und getragen von Bässen und tiefen Akkordinstrumenten (Baßlauten, Theorben, Cembalo) wiederholt angeschlagene C-Moll-Dreiklang als „*Sinfonia mesta*“, während Penelope auf der Bühne vorschreitet. Die Kunst eines packenden Anfangs schöpft Monteverdi hier wie in der *Incoronazione* aus dem Stoff, der ihn innerlich voll durchdringt und trägt. Mit einem großen Monolog setzt er an, hier der Penelope in Gegenwart der Amme, dort des nachts heimkehrenden Ottone und er entwirft darin erschütternde, gewaltige Seelengemälde seiner Hauptfiguren, wobei er sich in der Charakterschilderung nicht genug tun kann, Zug um Zug ihr innerstes

¹⁴⁾ Goldschmidt teilt die Strophe in den Monatsheften für Musikgeschichte, 1893, mit.

Denken und Fühlen enthüllend und in dieser Darstellung bis auf den Grund schürfend. Solche pathetische Monologe liebt Monteverdi überhaupt, so ist z. B. in der *Incoronazione* dem Ottone (II₈) noch ein zweiter zugeteilt, Ottavia singt gleichfalls zwei solche (I₅, III₆), doch keiner davon reicht an Gehalt oder auch nur an Ausdehnung an diese Szene der Penelope heran, die von leidenschaftlicher Gefühlssprache glüht. Die Tonart C-Moll wählt Monteverdi mit Vorliebe für düstere Affekte: Wo Ottone der Gedanke durchzuckt, er müsse Poppea töten, taucht diese Tonart auf (S. 148), bei seinem Mordanschlag auf die schlafende Poppea erscheint sie (S. 168), ebenso dort, wo er verzweifelt selbst Todesgedanken äußert (S. 160 „*se morir converrami* usw.“). Diese letzte Stelle ist direkt durch den Anfang der Penelopeklage beeinflusst (der Abfall zur Subdominante). Die Penelopeszene zerfällt durch zwei Unterbrechungen der Ericlea in drei Teile — ist also äußerlich gleich disponiert wie die Szene der *Sposa* vor ihrer Amme in Ruspigliosis S. *Alessio* (II₂) — der erste Teil endet in d, die beiden anderen in a, so daß die Endtonart von der Ausgangstonart abweicht, das gilt auch für die *Incoronazione* I₁ (D—a), wo allerdings die Szene abgebrochen ist und I₅ (a—d), während der Monolog des Odysseus am Ende auf die Anfangstonart zurückkommt (c—C), ebenso wie in der *Incoronazione* II₈ (D—d) und III₆ (a). Der Monolog der *Sposa* im *Alessio* verläuft ganz rezitativisch, die ersten Teile in d, der dritte in G endend. — Die Stimmung sinkt vom leidenschaftlichen, herben Ausbruch des ersten, vorwiegend rezitativischen Teils später zu weicheren Tönen der Sehnsucht und Wehmut herab, die schließlich in Ermattung ausklingen. Auch der zweite Teil ist vom Rezitativ getragen, hat dieses aber im ersten Abschnitt bloß in eine ariose Partie ausgemündet („*tu sol* . . .“), so schließt dieser bedeutend kürzere Teil nicht bloß arios („*torna* . . .“), sondern dieses Arioso teilt ihn auch in der Mitte; der dritte Teil endlich beginnt mit einer kurzen, geschlossenen, zweiteiligen Liedform von lang geschwungenen Melodiebögen — der Text fährt in den rezitativischen Sieben- und Elfsilblern fort — worauf das folgende Rezitativ sich wieder auf zwei ariose Haltepunkte stützt, zunächst wird das „*tu sol*“ aufgegriffen und endlich mit dem „*torna* . . .“ geschlossen. Das Schema ist also I. Rezitativ, abschließend Arioso, II. Rezitativ mit 2 Ariosi, III. Lied, Rezitativ mit 2 Ariosi. Man beachte in der chromatischen Linie des „*tu sol*“ — diese unruhige chromatische Bewegung wird im zweiten Teil zweimal wieder aufgegriffen — die Sequenzen- und Satzbildung (5+2 Takte), ebenso wie die ungleiche Satzbildung des „*torna*“ (3+2 Takte). Solche Leitgedanken liebt Monteverdi bekanntlich schon seit dem *Orfeo*. Sie erstrecken sich teils auf eine Szene allein, wie auch in der ersten Freierszene das „*non voglio amar*“ (S. 63 bis 65), in der *Incoronazione* II₈ das „*o Ciel, o Dei* . . .“ Ottones (S. 152 und S. 155) oder in II₄ das „*Nò, nò non temo*“ der *Poppea* (S. 92, 93), in der Wiederholung eine Terz höher sequenziert, — auch Peri wiederholt in der *Clori*-Partie von *La Flora* ähnlich eine prägnante Wendung

„*Tu taci . . .*“¹⁵⁾, — teils auf zwei Szenen, wie des Ulisses „*O fortunato Ulisse*“ in der achten Szene (S. 34, zweimal) und in der neunten Szene (S. 38) oder in der *Incoronazione* I₃ und I₄ Poppeas „*Deh non dir di partir*“ (S. 85 und 89), Drusillas „*Felice cor mio*“, zweimal in II₁₀, S. 156, zweimal in II₁₁ wiederholt (S. 159, 161), Ottones „*Otton torna in te stesso*“, dreimal in I₁₂, S. 122, mit anderem Text „*Te sola io cerco*“ in II₁₁, S. 158, übernommen, wobei der musikalische Gedanke deutlich an den Beginn von I₁ angelehnt ist. Hierher gehört auch die stehende Akkordfolge Ottones a₈—gis₆, die in I₁, S. 78 — „*Io son quel Ottone*“ dreimal hintereinander auftritt — hierauf in der Singstimme allein ein viertesmal — und II₁₁, S. 157, wiederkehrt.

Monteverdis pathetisches Rezitativ wirkt am stärksten durch die Freiheit, Fülle und Kraft seiner Harmonik. Es macht die Dissonanz frei für Ausdruckszwecke dienstbar, Septimen- und Sekundvorhalte sind gehäuft. Septimenvorhalte des Gesangs werden gern in Sequenzen kettenförmig über kleiner Terz, stufenweise abwärts geführt, wie z. B. S. 8, Takt 8, oder S. 28, was auch in der *Incoronazione* häufig ist, übrigens aber schon in Mazzocchis *la Catena d'Adone* vorkommt¹⁶⁾). Die dramatische Kraft des Sekundvorhalts im Baß, der am wichtigsten bloß zum Dreiklang zu ergänzen ist, z. B. S. 8 (*l'aspettato*), kennt Monteverdi schon in der Klage der *Ariadne*¹⁷⁾. Überaus eindringlich prägen sich schneidende Vorausnahmen der Singstimmen ein, z. B. S. 8 (*speranze*), wie sie auch die *Ariadne* schon singt (z. B. „*ahi crudo*“), der Septimenakkord wird selbständig gehandhabt, auch in Umkehrung, so ist z. B. der Sekundakkord mit kleiner Sekund ein wichtiges technisches, auch formgliederndes Mittel, z. B. S. 11 (*deh torna*), S. 26 (*predolce*) oder in der *Incoronazione*, S. 85 und 89, jener oben genannte Leitgedanke Poppeas, der von der genannten Wendung in Penelopes Monolog beeinflußt ist, oder S. 113 (Nero), S. 122, 123 (Ottone), der Quartsextakkord, den Monteverdi im *Orfeo* dramatisch packte, läuft gelegentlich durch, auch der Orgelpunkt wird ausgenützt, sowohl rasch vorübereilend wie S. 8, 110 als auch breiter ausgedehnt zur Kennzeichnung eines bedeutsamen Formabschnitts wie S. 12. Das Fortklingen des Grundtones der Tonika unter der Dominante hat bekanntlich Landi bereits gern ins Rezitativ eingeführt¹⁸⁾. In der *Incoronazione* sind besonders bei Drusillas Gefangennahme Orgelpunktwirkungen gesucht (S. 176). Die Dissonanzen werden zumeist sorgsam vorbereitet und verlassen, nur ausnahmsweise finden sich Abweichungen,

¹⁵⁾ S. Goldschmidt, I., S. 183

¹⁶⁾ Vgl. Goldschmidt, I., S. 157: *Arresta ch'odo di flebil voce risonar la foresta*.

¹⁷⁾ Vgl. Solerti: *L'Albori del melodramma*.

¹⁸⁾ Vgl. z. B. Goldschmidt, I., S. 214. Schon Peri verwendet solche Orgelpunkte an Höhepunkten, z. B. im Anfang der Klage des Orpheus nach der Nachricht von Euridicens Tod. „*Non piango, e non sospiro*“, oder in seiner großen Monodie in der Unterwelt.

die aber durch den Continuo größtenteils gemildert und ausgeglichen werden. So springt die Septime ab, S. 9, 28, 44, sie bewegt sich aufwärts, S. 9, sie wird frei ergriffen, S. 9, 41, 42, u. a. m. Sehr gern senkt sich die Septime über die Sext zur Quint, wie S. 8, „*dolenti affanni*“ (vgl. *Incoronazione*, S. 160) oder S. 9, „*l'afflitta penitente*“. Überhaupt ist in der Penelopeszene die melodische Linie vorwiegend abschnittsweise abwärts geführt, gesenkt. Die Abschnitte werden durch Kadenzen beschwert. Das moderne, von den Fesseln der Kirchentöne befreite harmonische Denken erprobt sich in diesen Schlußfällen, die eine breitere Feststellung der Folge IV, V, I lieben. Die Erregung zieht weite Kreise in wechselnden Tonarten, das geschieht zunächst diatonisch, allerdings mit kühner Modulation. Die Abschnitte am Anfang z. B. sind ungleich, sie werden immer kürzer, es beginnt ein ungeradtaktiges Paar: Im ersten Fünfkter senkt sich die Harmoniespannung zur Unterdominante (F-Moll), der zweite Fünfkter moduliert noch B-Moll, endend in B-Dur mit voller Kadenz, der folgende Viertakter steht in G-Moll und endet mit Halbschluß, dann folgen wieder vier Takte in D-Moll, chromatisch mit Terzwechsel anschließend, in Ganzschluß auslaufend mit chromatischer Baßführung über die Wechseldominante — diese Führung wählt Monteverdi schon im *Lamento* der *Irifadue*: „*Che a te fidassi*“, wo der Baß ebenso verderbt ist, wie in unserer Vorlage, statt *fi*s muß es *gi*s heißen — ein Dreitakter kehrt unvermittelt zur Anfangstonart C-Moll zurück, wieder mit Ganzschluß. Hatten sich also die einzelnen Abschnitte bisher verengt (5+5. 4+4. 3.), so gehört zu dieser leidenschaftlich bewegten Partie noch ein längerer Abschnitt von sieben Takten, der dem Zusammenschluß von zwei Viertaktern entspricht. Ein harter Querstand leitet ihn ein (Terzwechsel), er greift in der ersten Hälfte nach A-Moll aus und mündet schließlich mit Ganzschluß in D-Moll, die Kadenz mit dem — wie man sieht fälschlich — sogenannten neapolitanischen Sextakkord¹⁹⁾ bildend, der D-Moll in nähere Beziehung zu C-Moll bringt. Diese ganze Partie ist hinreißend deklamiert, besonders das trotzige Dreinfahren des Gesangs an Abschnittsanfängen in schnell gestoßenen Tonwiederholungen färbt den Vortrag ungestüm, zumal wo sie eine Dissonanz vorbereiten. Die Abschnitte werden überhaupt von Reperkussionstönen beherrscht, die sich fast durchwegs zur Kadenz kürzer oder länger senken, während sie im Innern mehrmals jäh in die Höhe schlagen. In der Verteilung dieser Akzente liegt die kunstvolle Steigerung. Wir wollen hier bloß den Verlauf der Reperkussionstöne aus den sieben Abschnitten ausziehen: *es*₁—*f*₁—*d*₁—*f*₁—*es*₁—*e*₁—*d*₁. Die Absätze werden durch ausdrucksvolle, „sprechende“ Pausen markiert, wie sie auch die *Incoronazione* liebt, besonders im Monolog der Ottavia (S. 97). „*Lasciate*“ heißt eine solche Ausdruckspause im Rezitativ bei Mazzocchi (*catena d'Adone*)^{19a)}.

¹⁹⁾ Er kommt u. a. auch im *S. Alessio* vor, II₄, in einer Kadenz der *Madre*, doch ist hier die Sext noch in die Quint der Subdominante geführt.

^{19a)} S. Goldschmidt, I., S. 157.

Nun folgt eine etwas hellere, fließendere Partie in C und G, die sich in breiteren Bogen hinzieht und erst in der Mitte vor dem mit enharmonischer Modulation eingeführten Halbschluß (in a) verdüstert — die lydische Kadenz ist hier also harmonisch überraschend erweitert —, hierauf nach einer Pause von einem breiten Anruf an Odysseus ausgehend (a) wieder in einer langsam und schwer herabsinkenden Klage mit Ganzschluß in d endet. Eine kurze und weichere Einleitung in B führt sodann in die ariose Wendung „tu sol . . .“, die gleichfalls mit Ganzschluß in d endet. Dieser erste Rezitativteil ist also deutlich in drei Partien gegliedert, deren jede in d schließt. Nach Ericleas Zwischenrede, die schnell nach E moduliert, also auch tonartlich scharf unterscheidet, beginnt Penelope den zweiten Teil wesentlich gedämpfter. Die zweimalige Bitte des „torna . . .“ wird zuerst von einem wieder leichtfließenden Rezitativ, das vornehmlich in C steht und die Singstimme aufwärts führt, eingeleitet, nach der ersten Bitte setzen heftige, ungeduldige Töne ein, das starre d wird festgehalten (zwei Ganzschlüsse in d), c ist eingestreut, die melodische Linie sinkt deutlich und endgültig, wenn auch das chromatische sehnende Aufstreben dagegen ankämpft. Ericleas zweiter Einwurf steht in g, in ihm spiegelt sich nicht mehr die Aufregung, sondern die Verzweiflung wieder, die auch in kleinen Zügen, z. B. in der verminderten Quart dargestellt ist. Penelopes dritter Teil geht vom Lied aus, ähnlich wie das *Lamento* der *Ariadne* oder die erste Szene der *Incoronazione*, wo allerdings der Liedsatz die ganze Szene eröffnet und der Aufbau dann über ein kurzes Rezitativ in ein zweites Lied führt, dem wieder Rezitativ folgt. Die Szene Ottones im zweiten Akt (II₄) hingegen nimmt schon den später allgemeinen Weg von Rezitativ zur Arie, wie etwa auch die Szene Alessios I₂ in Landis S. *Alessio*. Penelopes Lied beginnt in C und endet in d, worauf das anschließende Rezitativ, das durch Reim angebunden ist, die Anfangstonart C wieder aufnimmt und zum Ganzschluß bringt. Die beiden im dritten Teil eingeschalteten Rezitativstellen sind nur kurz, die letzte ist in ihrer matten Wehmut wichtig für das Ausklingen und Abrunden der Form im *ganzen*, die ja ihre großen Steigerungen aus der Einstellung des Rezitativs zu den ariosen Stellen zieht. Unvergleichlich steifer ist das Rezitativ in der bis in die formale Anlage ähnlichen Szene der *Sposa* im S. *Alessio*, die ihren Gatten sucht. Schwerfällig bleibt es auf dem Kothurn des ungelenken Basses vom Anfang bis zu Ende.

Ist diese Szene trotz aller dramatischen Vorzüge doch wesentlich lyrisch gestaltet, so verschmälert das Erwachen des Odysseus (Szene 7) jede geschlossene Bildung zugunsten des ausdrucksvollen Sprechgesangs. Die Technik steht am Anfang allerdings einer ariosen Behandlung recht nahe. Nach acht, unregelmäßig gegliederten Takten (3+2+3), die von c ausgehen und in Es mit Halbschluß münden, wird ihre erste Dreiergruppe um einen Ton höher, in f, mit starker Sequenzsteigerung im zweiten Takt thematisch wiederholt, u. zw. unabhängig vom Textbuch. Es ist so das Verhältnis von

Vorder- und Nachsatz gegeben, der Nachsatz führt in langem melodischen Bogen — noch zehn Takte — zur Kadenz in f, bzw. F. Aus dieser ungewein zarten und edlen Musik klingt die Hoffnung des Erwachenden, der schon im Traum in der Heimat war. Auch er stürzt, wie Penelope, alsbald in das starre, herbe d, doch sind seine Klagen und Anklagen, die in Einzelheiten musikalisch mit der Penelopeszene gleichlaufen, trotz bitterer Seufzer männlicher und gefaßter. Man darf was Charakteristik ist nicht als Eintönigkeit auffassen. Das Rezitativ eilt lebhaft über mehrere, durch Kadenzen getrennte Abschnitte hin, auf den in d, der F berührt, folgt ein kürzerer in a, und ein längerer in C, der d wieder streift, beschließt. Die Tonart des Anfangs ist also hier zu Ende wieder erreicht. Während bei Homer ein Götternebel dem Odysseus die heimischen Gefilde verschleiert, schwankt er hier zwischen Erkennen und Zweifeln, Wachen und Traum. Bei einer Aufführung wird der Nebel vielleicht zunächst schwach einsetzen, später dann anwachsen. In der ganzen Oper müßte überhaupt die Beleuchtung ganz mit der Musik gehen. Während Penelopes Eingangsszene mit leidenschaftlichem Ungestüm beginnt und in weicher Stimmung endet, steigt hier Odysseus umgekehrt von einem weichen Anfang zu heftigem Verzweiflungsausbruch an.

Der Monolog des Odysseus gehört in den Rahmen einer Szenenfolge, die im Zusammenhang betrachtet werden muß, um die musikalische Führung solcher Bühnenbilder, in die das Venezianer Musikdrama die Handlung ähnlich wie etwa Shakespeare zerlegt, kennen zu lernen; dabei werden wir zugleich das Rezitativ im Dialog beobachten. Das erste Bühnenbild hat nach dem damals beliebten Grundsatz der Gegensätzlichkeit an das tragische Selbstgespräch der Penelope unmittelbar ein ausgelassenes Intermezzo angefügt, wie in der *Incoronazione* dem Tod des Seneca sogleich ein ähnliches Dienerduett folgt oder die Verzweiflung Ottones (I₁) von der Volksszene der beiden Soldaten abgelöst wird. Nach der Verwandlung im zweiten Bühnenbild fährt das Schiff der Phäaken zunächst unter einer freien *Toccata* in C — sie ist wieder *Sinfonia* genannt — heran, es folgt eine feierliche Götterzwiesprache, begonnen mit einer großen Baßarie Neptuns in C, das verwegene Chorlied der Phäaken in d beherrscht den nächsten Auftritt, auf das unmittelbar die Versteinerung des Schiffes erfolgt — Generalpause —, wir finden also das Erwachen des Odysseus (c—C) tonartlich wohl vorbereitet und an das Vorangehende angeschlossen, während das Folgende sich tonartlich hebt und in G ausklingt, denn mit dem Auftreten der Minerva wechselt die Stimmung und geht vom Erhabenen und Pathetischen in frische, leichte Bewegung über. Anmutig und volkstümlich erklingt gleich ihr Auftrittsliedchen, als Hirt (Otonare), das am Ende auf den Anfang zurückkommt, wobei das Ende in der Haupttonart (d) kadenziert, der Anfang aber nach der Durparallele zielt (F). Das ist die Modulationsordnung der späteren Reprisenarie, hier sind aber die Maße ganz klein (3+8+3 Takte). Nach einem kurzen Rezitativ des Odysseus trällert Minerva

eine zweite Strophe des Liedes. Nun spricht sie Odysseus an und der folgende Dialog ist durch sein lebhaftes Rezitativ, das immer wieder ariose Stellen, meist im dreizeitigen Takt, in den Gesang des Odysseus einstreut, ausgezeichnet. Aber auch die Partien mit gehaltenem Baß (also zumeist Minervas Rede) fließen leicht dahin, der Gesang folgt dem Text mit großer Sorgfalt. Schalkhafte Koloraturen begleiten die Auskunft über Ithaka. Odysseus, der Listenreiche, unterdrückt jede Freudenäußerung bei dieser Nachricht und liebt eine düstere Erzählung von seinen Schicksalen an (g). Nach einer gedehnten Einleitung gerät er im Feuer des Phantasieberichts in erst fallende, dann steigende Sequenzketten und Synkopen, wobei der Baß die wütende Verfolgung und Jagd durch einen schnell nachlaufenden Kanon der Unterquint malt, der auch noch in die Klage über das feindliche Schicksal weiterreicht. Der Gesang diminuiert dabei mehrmals, kann auch in der ruhigen Folge der Erzählung ein lustiges Melisma auf *venti* nicht unterdrücken, und endet mit verstellter Trauer langsam sich senkend und chromatisch. Minerva lacht seiner Lügengeschichte und gibt sich zu erkennen, worauf Odysseus seiner Freude jubelnd, aber ohne ihr noch freien Lauf zu lassen, Ausdruck gibt. Ein kurzer dreiteiliger Liedsatz (A B A) verklingt bald im Rezitativ, das gleich wieder in eine dreimalige, sich stufenweise hinaufsteigernde ariose Sequenz ausläuft. Auch im folgenden unterbricht er, nicht imstande, an sich zu halten, die Unterweisungen der Minerva mit frohen Ausrufen, die schon seiner Glücksarie vorausseilen und stufenweise emporgesteigert sind. Minerva zögert bei dieser Ungeduld schelmisch im Gesang, zwischen den beiden Ausrufen kommt sie von dem Lob der Penelope nicht los²⁰). Mit einer ariosen Wendung geht Odysseus auch ab (G). Hier ist eigentlich ein Szenenwechsel anzusetzen, Minerva, die allein bleibt, singt eine der breit und frei angelegten Arien, die den Göttern in dieser Oper vorbehalten sind (D—d). Große Koloraturen sind eingemengt, während Penelopes Szene jeden gesanglichen Zierat vermeidet. Odysseus kehrt mit einer flotten ariosen Wendung wieder, und ein kurzes Duett in Marschtempo (a) beschließt die Szene. Die folgende führt nach Abgang der Minerva zum ungehinderten Ausbruch des Glücksgefühls in einer zweistrophigen Arie des Odysseus (G). Die beiden Strophen, die ausgeschrieben sind, trennt ein Ritornell, die Form der Strophe ist dreiteilig: ein langatmig gesponnener, innerlich motivisch gebundener Viertakter in G eröffnet (Ganzschluß), die nächsten drei Takte wenden sich zur Dominante (D, Ganzschluß). Der Mittelteil wirft sich in einer geradtaktigen Dehnung nach A weiter, um dann in a zu kadenzieren. Der dritte Teil (G) steigert das Tempo (Presto) und sequenziert ebenso wie der Schlußteil in Eurimacos Lied, S. 15, ein Taktmotiv fünfmal stufenweise abwärts, wobei der Gesang jeden zweiten Takt pausiert.

²⁰) Über die übliche Wortmalerei von „*Costanza*“, vgl. E. Wellesz in diesen Studien. 1913, S. 23 f. Wir begegnen ihr S. 73 noch einmal, während die „*Incostanza*“, S. 42 mit Synkopen gemalt ist.

Tonartlich eng zusammengehalten werden auch die drei zusammengehörigen Szenen, die den ersten Akt beschließen — **v i e r t e s B ü h n e n b i l d** — sie stehen alle in G. Es ist ganz auf den Ton der ländlichen Idylle abgestimmt. Szene 11 bringt ein kurzes Rezitativ und eine pastorale Arie des Eumaios in G. Die Arie zerfällt in drei von einander unabhängige Teile, der erste steht im Tripeltakt und in G, der zweite im geraden Takt und in C, der dritte wieder im Tripeltakt und in C, endend in a. In der zwölften Szene singt Iros zwei Strophen eines zweiteiligen Lieds in G — sie sind ausgeschrieben, — im zweiten Teil läuten bekanntlich die Herdenglocken im Baß, während der Sänger das Blöcken der Schafe nachahmt. Eumaios erwidert dem Spott in einem zweiteiligen Liedsatz in a, dessen zweiter Teil lustig mit Sequenzen und kurzen Zwischenspielen arbeitet. Es folgt nun die dramatisch wichtige Szene, wo Odysseus dem Sauhirten die nahe Heimkehr seines Herrn kündigt. Sie ist knapp und sehr liebevoll ausgeführt. Eumaios hängt seinen Gedanken in einem hübsch gesteigerten Arioso nach (G), Odysseus in der Greisenmaske drückt sich dagegen gedehnt und düster aus (d), seine Hilflosigkeit ist durch die chromatische Rückung g—E betont, man hört aus diesem Rezitativ die Verstellung als alten Mann heraus. Mit großer Feierlichkeit und Wärme verkündet er dann die Botschaft über den König (G). Eumaios beschließt den Akt mit einem herzwarmen zweiteiligen Liedsatz in G, der als Steigerung im zweiten Teil einen bedeutenden musikalischen Gedanken zweimal vorträgt, dadurch den Abschluß eindringlich bekräftigend.

Das Bühnenbild zu Anfang des zweiten Akts wieder wird von der Tonart C beherrscht. Es ist sehr reich an geschlossenen Formen und steigt fließend zum klassischen Höhepunkt der Erkennung an. Telemachos eröffnet mit einem kleinen Da Capolied in C, und unmittelbar folgt sein Schaukelduett mit Minerva in a, vier kleine Variationszeilen mit da capo der ersten in der Verteilung: Telemach allein in a, übergreifend Minerva allein in a und C, beide zusammen in C und a, endlich im Kanon in a. Nach kurzem Rezitativ begrüßt Eumaios in der zweiten Szene den Sohn seines Herrn mit einer Kanzone in C. Sie ist in mehrere Abschnitte gegliedert, die zum Teil notengetreue Wiederholung, zum Teil Beziehungen in der Baßführung aufweisen, durchwegs an der Haupttonart festhalten und mit Nachahmungen durchsetzt sind. Die große crescendo Stelle am Anfang, die nach einer Imitationspartie wiederkehrt, ist vom Sänger wohl verziert (passegiert) worden. Im Autograph des *Egisto* schreibt Cavalli gelegentlich bei einer langen Note selbst „passagio“ hinzu. Wieder setzt unmittelbar darauf ein Duett ein, in a, drei Variationszeilen, ein Sänger singt erst nach dem andern, jede Zeile schließt zu zweit, die letzte imitierende wird ganz gemeinsam gesungen. Frohgemut verkündet im Rezitativ Eumaios die Botschaft des greisen Bettlers (Arioso), die dieser mit einem feierlichen Schwur bestätigt (G). Ein drittes Duett (in G), wie das vorige wieder zwei

Tenören zugeteilt, zieht einen stehenden Baß heran, nämlich jene beliebte absteigende Quart, die hier wie im Schlußduett der *Incoronazione* — der Überarbeitung von diesem Duett — fünfmal in der gleichen Lage abgewandelt ist, um dann eine Quint tiefer zu erscheinen und in die Kadenz überzugelen. Die beiden Männerduette zeichnen sich durch große Innigkeit und Adel des Tons aus. Monteverdi bevorzugt den *basso ostinato* im Duett, der diatonisch absteigenden Quart begegnen wir in der *Incoronazione* im Duett des Prologs (S. 71)²¹⁾ und im Trinkduett Neros mit Lucan (S. 144) wieder, die Quartspannung ist ganz deutlich auch im Baß des Duetts zwischen Melantho und Eurimaco (S. 17), dem der Baß des Duetts zwischen Nero und Poppea (S. 187) nahesteht, oder im letzten Freierterzett (S. 66), erweitert ist die Quart bis zur Sext im Schlußduett zwischen Odysseus und Penelope, ähnlich wie in Neros „*Mà che dico*“ (S. 116). Der „*Passacaglio*“ Neros (S. 194) zeigt übrigens eine viel freiere Baßbehandlung als alle hier genannten Stellen. — Die dritte Szene beginnt mit einem längeren Rezitativ Telemachs, vor dessen Augen der Bettler in die Erde versinkt, um später wieder aufzusteigen. Dieser Monolog steht zwar zu Anfang und Ende in G, er bringt aber an wichtiger Stelle, vor und nach dem Wiedererscheinen des Odysseus wieder die Tonart C. Der fröhliche Schluß ist arios und eine Stretta. Odysseus gibt sich darauf — in C — zu erkennen. Auch hier ist das Rezitativ außerordentlich lebhaft und reich gestaltet. Kleine Tonmalereien in Koloraturen kann der Musiker des 17. Jahrhunderts auch dann nicht unterdrücken, wenn im Text über das einzelne Wort hinaus kein Anlaß vorliegt. Das Wiederfinden von Vater und Sohn ist in ihrem Duett — das vierte Duett dieses Bildes! — in zwei Teilen gefaßt, zuerst voll weicher Rührung in a, — eine kunstvoll langhingezogene Halbkadenz, im technischen Grundriß ganz ähnlich wie die Erkennung in der Elektra von Richard Strauß eingeleitet, ein starker Gefühlsausbruch im Continuo, ein synkopierte enges Ineinanderschmiegen der Stimmen, — sodann freudig und kräftig aufgerafft in C und G, mit wechselnder Kontrapunktierung zweier Themen bei Bevorzugung von Terzengängen und breitem Abschluß. Das Bild endet mit einem kräftigen dreiteiligen Liedsatz, mit *Da Capo* in C.

Auch die erste Freiersonne steht vorwiegend in C-Dur. Die musikalische Darstellung ist hier wieder durch besonders regen Fluß ausgezeichnet, sie wird geradezu von buffohafter Lebhaftigkeit erfüllt. Die dreimalige Wiederkehr des fugierten Triosatzes in C, sowie die dreimalige gleiche Replik der Penelope in C gliedert sehr übersichtlich — das Textbuch bringt beide Stellen nur zweimal — und das längere *Da Capo*-Terzett in C schließt wirksam ab. Die Wiederholung von ganzen geschlossenen Sätzen zieht Monteverdi zur formalen Abrundung noch

²¹⁾ Das ist der einzige Fall unter den genannten Beispielen, wo der *Ciaccona*-Rhythmus aufgegeben ist.

öfter heran, so in I_2 die Duettstelle „*Dolce mia vita*“ oder in I_{10} das Lied „*Ama dunque*“ oder in III_1 den Liedsatz „*chi lo consola*“. In allen drei Fällen ist damit selbständig über das Textbuch hinausgegangen. Ähnlich werden auch gelegentlich die verschiedenen Strophen eines Strophenliedes refrainartig verwendet, z. B. in III_8 , oder auch Orchestersätze. Schon die Florentiner haben Chorszenen bekanntlich durch refrainartige Wiederholung von Chören gebunden, Peri und Caccini nehmen diese Praxis auch in die Monodie über im großen Gesang des Orpheus vor den Gottheiten der Unterwelt. Dieser schließt dreimal gleich mit „*Lacrimate al mio pianto ombre d'Inferno*“. Auf weitere Strecken ist ein solcher Refrain verteilt in Gaglianos *Dafne* „*Piangete Ninfe*“, der von einer Ninfe eingangs der Szene eingeführt und später vom Chor aufgenommen wird. Aus solchen Anfängen entwickelte Monteverdi seine Technik von Leitgedanken. Im *Orfeo* wiederholt er bereits nicht nur reichlich Chorsätze, sondern auch Sinfonien. Sehr bemerkenswert ist eine bisher unbeachtete Bindung der Szene der Botin im zweiten Akt durch den Ausruf: „*Ahi caso acerbo, ahi fat' empio e crudele, ahi stelle ingiuriose, ahi ciel avaro!*“ Silvia, die Messagiera, stimmt ihn zuerst bei ihrem Auftreten an, später wiederholt ihn wort- und notengetreu der Pastore primo nach ihrer Erzählung, endlich dient er als mehrmaliger Chorrefrain, wobei die frühere Melodie der Singstimme nun als cantus firmus im Bass erscheint, und zwar eine Quint tiefer gelegt. Auch der Monolog Cloris in Cavallis *Egisto* (I_7) beginnt übrigens mit einem kleinen Da capo-Liedsatz „*Amor chi ti die l'ali*“, der später nach einem Rezitativ wiederkehrt. Das „*non voglio amar*“ der Penelope führt über stufenweise fallendem Baß ein hübsches Sequenzenspiel mit melodischen Vergrößerungen und rhythmischen Verkleinerungen, seine dritte Wiederholung bricht jäh ab, das Schlußterzett stellt im Da Capo die beiden kleinen Abschnitte des Hauptsatzes um. Die formalen Hauptstützen der Szene sind verbunden durch mehrere ariose Sätze und auffallend wenig Rezitativ, das aber auch wieder arios aufgezümt ist. Mit einem kernigen Arioso ist die zweite Weigerung Penelopes eingeführt, zweiteilige tonartlich geschlossene Liedsätze sind die drei buffolhaft gehaltenen Werbungen der Freier. (Sie bringen zweimal auch den ersten Teil zur Kadenz in der Haupttonart.) Die Musik zur folgenden Ballettszene ist nicht erhalten, nach einem der innig frohen Lieder des Eumaios folgt die *Verschöpfung* der Freier gegen Telemachos, die a-Moll bevorzugt. Vier einander rasch folgende kurze Ensemblesätze, reich an madrigalesker Tonmalerei, zeugen von sicherer Bühnentechnik. Die Wirkung des Vogelzeichens spiegelt sich zunächst im Rezitativ (Es—g), dann im nächsten Terzett, das im Parlando zitternden Schrecken kündigt, während der Themenkopf starren Aberglauben malt. Ein solcher Gegensatz im Thema ist wohl auch sonst bei Anrufen im Text beliebt, so z. B. in der *Incoronazione*, S. 140, im Trinkduett auf „*Cantiam*“. Die Schilderung der Freier ist aber überhaupt

reich an karrierierenden Zügen. So auch in ihren längeren geschlossenen Ansprachen, wo sie immer in gleicher Reihenfolge nacheinander aufmarschieren, der Bassist beschließt dabei, sowohl in der ersten, wie — hier zweimal — in der dritten Freierszene. Diese ist burlesk eingeleitet durch einen lebhaften rezitativen Streit des Bassisten Antinous mit Eumaios, der in die Prügelei zwischen Odysseus und Iros übergeht. Bei alledem ist der musikalische Vortrag sehr leichtflüssig, wenn auch der Continuo das völlige Zurücktreten des späteren Sekko, wie etwa in der römischen Komödie, nicht über sich gewinnen kann. Iros stottert bald, bald sprudelt er das schnellste Parlando heraus, besonders die schnellen Parlando-läufe zur Kadenz, z. B. S. 84 „ad uno“, haben bedeutsamen Buffocharakter. An solchen Stellen zeigt der große Dramatiker köstlichen Humor. An den Ringkampf geht Iros heran, indem er die pathetischen Kriegsfanfaren der Venezianer, die auch in dieser Oper immer wieder bei den Worten *contesa, armi, vittorie* u. ä. erklingen, persifliert und ähnlich wird das große dramatische Kunstmittel, das Monteverdi im *Combattimento di Tancredi* dem Bühnenstil dienstbar gemacht hatte, der *stile concitato*, in diesem burlesken Bettlerkampf travestierend beigezogen, die *Sinfonia da guerra*, die am Aktende den Bogenkampf und die Rache des Odysseus begleitet, ertönt schon hier, allerdings wohl in schwächerer Besetzung, die Klage des niedergeprügelten Iros mischt sich mit absichtlich übertreibenden Akzenten ein. Ebenso zieht im dritten Akt der komische Auftritt Iros die großen Allüren der ersten Szene zu Hilfe, z. B. gleich bei dem höchst merkwürdigen Anfang, wo der Baß ähnlich wie im Erkennungsduett des zweiten Aktes in Achteln hinstürmt, während der Komiker einen langgezogenen Klagelaut singt. Diese Szene ist überhaupt ein Kabinetstück musikalischer Realistik. Gleiche Sinfonie verbindet auch die drei Arien der Freier vor ihrem Versuch den Bogen zu spannen, sie kadenzieren bloß jedesmal anders ab. Die Arien selbst sind ebenso wie die früheren Ansprachen bei der Geschenkedarbringung, die dem Rezitativ allerdings näher stehen, tonal geschlossen und übersichtlich disponiert. Anfinomos z. B. läßt sich am Schluß zu einer Stretta mit Tremolobegleitung hinreißen, Antinous wieder gliedert mit Taktwechsel. Wichtig für den dramatischen Aufbau ist, daß bedeutsame Höhepunkte der Handlung in scharfes Rezitativ gekleidet sind, wie der Entschluß Penelopes zum Bogenwettkampf bei der Weisung an Melantho den Bogen des Odysseus zu holen, während bald darauf die Reue über diesen Entschluß in weiche Farben getaucht ist. Die Musik, die auch sonst mit so mancher Wendung Penelopes Gemüt streift, läßt hier den Blick in ihr Inneres plötzlich völlig frei. Die Tonart (c—g) erinnert an frühere herbe Klagen, rührend schmerzlich ist die chromatische Harmonik, wie die Rückung g—E, der übermäßige Dreiklang als Gipfel der Erregung, der einfache und doch packende Tonfall. Plump und brutal fällt unmittelbar der Jubelchor der Freier hinterdrein (C). Er wandelt im ersten Teil einen stehenden Baß ab,

während sich der zweite Teil wieder karrierend an das Textwort „*pianti*“ heftet, das mit schmachtender Chromatik hervortritt. Dramatisch bedeutsam ist dann auch das hoffnungsfreudige Arioso Penelopes, in das ihr Rezitativ ausläuft, wo sie die Beteiligung des von ihr doch unerkannten Odysseus begrüßt. Es ist absichtlich mit großem Nachdruck versehen. Wie Odysseus den Bogen spannt, brechen die Freier in einen mehrstimmigen Rezitativruf aus. Das ist ein realistischer Ausbruch des Staunens, die einzelnen Stimmen sind nicht rhythmisiert, sondern die Tonhöhe wird nur mit langen Noten angezeigt, ebenso wie in der Duettszene zwischen Melantho und Eurimaco im ersten Akt (S. 18). Ähnliches findet sich schon in der römischen Oper²²⁾ oder auch in der *Incoronazione* I₈, S. 105 (Valletto). Zweistimmigen Rezitativstellen begegnen wir z. B. auch im *S. Alessio* oder im *Egisto*, da — in II₉ — zwei vierstimmigen Rezitativen: „*A tormenti, alle straggi*“ und „*a flagellarlo*“. Der Bogenkampf endlich ist lose hingeworfen, mit einem für damals starken Orchestereffekt schließt der Akt. In der Kampfsinfonie ist starkes Orchester aufgebloten, neben den Streichern wohl noch Trompeten, Hörner, Pauken, bei dem Kriegsruf des Odysseus treten dann mutmaßlich Posaunen dazu, es ist hier ausdrücklich volles Orchester verlangt.

Die Orchestermittel sind im *Ritorno* ebenso eingeschränkt, wie in der *Incoronazione*, nur sind die zehn Sinfonien und Ritornelle durchwegs durch ausgeführten fünfstimmigen Satz ausgezeichnet. Die dreizehn Sinfonien und Ritornelle der *Incoronazione* werden weniger gewichtig, teils nur dreistimmig oder — zweimal — zweistimmig ausgesetzt, teils auch nur durch den Baß allein angedeutet. Nur einmal, am Aktschluß (II₁₄) erhebt sich der Orchestersatz zur Vierstimmigkeit. Gewisse äußere Merkmale der Partiturhandschrift lassen es vermuten, daß das vollere Orchestergewand für Wien bestimmt war. Auch der *Egisto* Cavallis setzt beide Sinfonien im Prolog fünfstimmig, alle sonstigen Sinfonien und Ritornelle sind dreistimmig. Der Ausdruck *Sinfonia*, einmal auch *Sinfonietta* wechselt im Innern der Opern *Ritorno* und *Egisto* willkürlich mit *Ritornello*. Die Orchestersätze sind im *Ritorno* gern in zwei knappen Teilen mit freier Baßbeantwortung entworfen, wie das im *Orfeo* schon von Monteverdi häufig versucht wird²³⁾. Dieselbe Technik liegt übrigens schon in der Sinfonia Luca Marenzios zum zweiten Intermedium von 1589 vor²⁴⁾, worin auch die aus der primitiven Suite stammende Umrhythmisierung in Wiederholung schon vorliegt, die in der *Incoronazione*, aber auch schon im *ballo delle ingrato* aufgegriffen ist. Zwischen den Strophen des Phäakenchors wird

• ²²⁾ Z. B. in Landis *Orfeo*, s. Goldschmidt, I., S. 201, oder in Landis *Arie a una voce* 1620, s. Riemann, Handbuch der M. G. II/2, S. 50.

²³⁾ Vgl. A. Heuss: Die Instrumentalstücke des *Orfeo*, S. J. M. IV, S. 175 ff.

²⁴⁾ Vgl. die Veröffentlichungen bei O. Kinkeldey, Orgel und Klavier, S. 312, und M. Schneider, Anfänge des basso continuo, S. 151.

die einleitende Sinfonie stark gekürzt, dasselbe Verfahren verfolgt Cavalli zwischen den Strophen der *Notte* im *Egisto*-Prolog. Instrumentenangaben fehlen ganz, wir wissen aber, daß sich Monteverdi damals schon mit dem Streicherchor begnügte, bei starker akkordischer Baßstütze. Landis *S. Alessio* verlangt in den drei großen Zwischenaktssinfonien ausdrücklich ein Orchester von 3 *Violini*, *Arpe*, *Liuti*, *Teorbe e Violoni* und *Gravicembali*, Zamponis *Ulisse nell' isola di Circe*, 1650, verlangt 3 *Violini*, 2 *Viola da braccio*, *Cembalo*, *Tiorbe* und *Violone*²⁵⁾. Gelegentlich treten wohl zu den Streichern Bläser hinzu, wie z. B. am eben erwähnten zweiten Aktschluß. Der Baß hat natürlich in der Besetzung Abwechslung zu bieten, zu schattieren, darauf deutet schon der häufige Schlüsselwechsel. Auch ein Regal oder *Graviorgano* mag stellenweise mitgewirkt haben. Zumindest zur Arienbegleitung sind dann die Streicher wohl oft beansprucht worden und auch beim ariosen Rezitativ ist ihre Beteiligung wahrscheinlich. Schon Cavalieris *Rappresentazione* empfiehlt, die Violine durchaus den Sopran mitspielen zu lassen. Die Einrichtung für die Aufführung ließ in all diesen Fragen freie Hand, doch dürfte bei einer modernen Einrichtung ja nicht übers Ziel gegangen werden, denn unbedingt müssen gewisse Höhepunkte stark abstechen, die in voller Absicht ausführlich behandelt sind. So hier die Jubelarie der Penelope im dritten Akt, wo das Orchester fünfstimmig begleitet. Es ist das eine Strophenarie mit drei melodisch ändernden Strophen, wobei Gesang und Orchesterbegleitung ebenso wechseln, wie in der Chorfröttle der Phäaken im ersten Akt Solo und Chor. Die Strophe ist beidemale zweiteilig, nur im Choralied doppelt so lange — in beiden Teilen wird hier eine abgehackte Kadenz trotziger dreimal wiederholt — und die Wiederholung des Chors folgt in beiden Hälften genau dem Solo, während in Penelopes Gesang der erste Viertakter zwar vom Orchester getreu aufgenommen, der nächste Viertakter aber frei fortgeführt und geschlossen wird. Ähnliche Orchesterarien enthält Cavallis *Egisto* mehrere, wobei aber Gesang und Orchester sich auch vereinigen, z. B. im Prolog das Strophenlied der *Aurora*, das folgendermaßen angelegt ist: Orchestervorspiel (fünfstimmig), Gesang, die Gesangsstelle wird vom Orchester wiederholt, der Gesang fährt fort, auch diese Stelle wird vom Orchester wiederholt, bei Fortsetzung des Gesangs spielt das Orchester weiter mit, endlich beschließt ein besonderes Orchesternachspiel. In der Arie *Lidios* (zwei Strophen) I₁ „*Musici della selva*“ beginnt der Gesang und alsbald fällt das Orchester — dreistimmig — in Nachahmung ein, später wechselt stellenweise Gesang und Begleitung ab. In diese Arie ist auch eine kleine rezitativische Partie eingestreut.

Das Strophenlied ist in dieser Oper verhältnismäßig selten ver-

²⁵⁾ Vgl. meinen Bericht über diese Oper in der Zeitschrift für Musikwissenschaft, III. Jg., 1921, S. 385 ff.

treten. In einfacher, volkstümlicher Gestalt bleibt es zur Charakteristik der sozial tiefstehenden Figuren aufgespart. Ericleas Szene im dritten Akt ist so, wie oben erwähnt, durch ein Strophenlied als Refrain zusammengehalten — eine entsprechende Szene der Arnalta in der *Incoronazione* III₇ ließ Monteverdi unvertonen, — ein formal ähnlicher kurzer Liedsatz beherrscht den Monolog Iros III₁, während Iros in I₁₂ ein melodisch änderndes (variierendes) Zweistrophenlied kunstvollerer Technik singt. Schließlich treten sowohl Melantho in I₂ als auch die als simpler Hirtenjunge verkleidete Minerva in I₄ mit leichten zweistrophigen Liedern auf. Die formal und inhaltlich höher stehenden Strophenarien des Odysseus am Ende des ersten Aktes und der Penelope im dritten Akt wurden oben besprochen. Die Partitur schreibt die zweite Strophe hier wie in den meisten der oben genannten leichten Strophenlieder aus — außer in I₂ und I₈, — unsere Ausgabe vermeidet aus Gründen der Räumersparnis und zu besserer Übersichtlichkeit diese ausgeschriebenen Wiederholungen. Auch in der *Incoronazione* singen die Nebenfiguren leichte Strophenlieder, wie Arnalta in II₁₂ oder Valletto in II₆, dem Ottone wird diese Form mit kunstreichen Veränderungen zugeteilt in den Strophenarien in I₁ und II₈. Amors Strophenarie in Da Capoform II₁₃ greift auf die im Prolog eingeführte und eingebürgerte Art freier Strophen über einen wenig bewegten stehenden Baß zurück, die auch im Prologbeginn des *Ritorno* aufklingt. Schon die Prologe zu den beiden ersten *Euridice*-Opern²⁶⁾ sind so aufzufassen, da der Sänger in den sieben Strophen natürlich diminuierte und passegirierte, in Monteverdis *Orfeo*²⁷⁾ sind die einzelnen Strophen

²⁶⁾ Darin sind einfache Strophenformen außerdem die Schlußhöre der drei Abteilungen, wobei wie im Prolog oder beim Auftrittslied des Tirsi der Musik zur ersten Strophe die Texte der folgenden Strophen nachgedruckt sind. Ausgeschrieben ist die Musik der einzelnen Strophen an den beiden Stellen, wo der Chor mit Refrain abschließt: „*Al canto, al ballo*“ und „*Sospirate aure celesti*“. Hier laufen die einzelnen, an verschiedene Personen verteilten Strophen über einen schwerfälligen Baß, wie im Prolog, der auch gelegentlich kleine Veränderungen erfährt. Endlich ist der Jubel des rückkehrenden Orfeo im dritten Bild: „*Gioite al canto mio*“ in ein leichteres Strophenlied mit ausgeschriebener zweiter Strophe gekleidet. Die Übereinstimmung der Partituren Peris und Caccinis in der Form geht bis ins Einzelne: Hier gilt es zwei ungleiche Textstrophen zusammenzufassen, nämlich eine aus drei und eine aus vier Elfsilblern bestehende. Die längere zweite Strophe wird in beiden Werken bewältigt, indem der Baß drei Verse gleich wie in der ersten Strophe verfolgt, wobei der dritte Vers aber in der Dominante kadenziert und nicht wie in der ersten Strophe auf der Tonika. Nur in den Abschlüssen gehen die beiden Meister auseinander. Peri endet beide Strophen mit Wiederholung des letzten Verses, so daß also in der zweiten Strophe der musikalische Vers dreimal wiederkehrt. (I: A B C C, II: A B C₁, C C.) Caccini sieht von Wiederholungen ab und breitet sich mit freieren Beziehungen der Teile kunstreicher aus. (I: A B C D, II: A B C₁ B₁ D₁.)

²⁷⁾ Der Anfangsgesang des Pastore im ersten Akt teilt seine beiden Strophen, die über einem starren Baß stehen, durch einen Mittelsatz, so daß eine Da Capoform entsteht. Auch das leichte Strophenlied des Orfeo „*Vi ricorda, o boschi ombrosi*“ hat kleine Da Capoform. Mit einem leicht bewegten Strophenlied führt Orfeo im

bereits ausgeschrieben. Das leichte Strophenlied begegnet uns in Landis „S. Alessio“ als einzige geschlossene Form für Einzelgesang, sie heißt da „Arietta“ und kommt auch nur sehr selten vor, in den drei Akten nämlich bloß dreimal, zweimal vom Alessio gesungen — I_2 , II_7 — einmal von der Religione — II_9 — und außerdem einmal im Duett — I_3 —. Die Strophenarie im Prolog aber hängt ebenso an einem langsam und schwergeführten Baß von wenig Tönen, wie die der Nötte im Prolog zum *Egisto*. In dieser Oper sind Strophenlieder ziemlich häufig, sie heißen mehrmals ausdrücklich „Aria“. Die der ersten folgenden Strophen sind gelegentlich bloß angedeutet: „*seguono l'altre strofe*“, zwei Strophen sind aber das Regelmäßige in leichteren Gebilden, wobei die beiden Strophen an zwei Personen verteilt oder durch Rezitativ, ja in I_8 auch durch einen anderen Liedsatz getrennt sein können.

Viel häufiger als das Strophenlied ist im *Ritorno* das knappe einstrophige Lied anzutreffen, das gern volkstümlich abgetönt ist. In manchen Partien kann man dieses Musikdrama mit Fug eine Liedoper nennen, stellenweise sind ganze Liederfolgen zusammengeballt, wie besonders in der ersten Liebesszene des Dienerpaares (I_2). Ein Liederkampf der beiden Partner eröffnet sie, wobei vier in Form und Inhalt abwechslungsreiche Lieder einander unmittelbar folgen und vier Duettstellen verschiedener Ausdehnung und Gestaltung anschließen. Das Rezitativ tritt ganz zurück. Die einzelnen Liedsätze formal zu untersuchen und zu vergleichen, würde zu weit führen, der Bau ist gelegentlich kunstvoll angelegt. Mit einem ähnlichen Liederzyklus beginnt Cavalli seinen *Egisto* in der Liebesszene zwischen Clori und Lidio, die der verratene Egisto belauscht. (Drei Strophenlieder und ein Duett.) Auch die Szene I_8 besteht nur aus geschlossenen Formen. Odysseus selbst singt auch einmal ein einfaches Lied, nämlich in seiner Verstellung als Bettler (II_{10}). Er verfällt dabei in einen Lachschnörkel, der in wirkliches Lachen übergeht, ein Bühnenscherz, der in der Irosszene, III_1 , wiederholt und überboten ist. Natürlich fehlen auch sonst Madrigalmelismen nicht in der Partitur, wenn das Wort „*ride*“ vorkommt, wie S. 52 oder in der *Incoronazione*, S. 81, S. 121. Sie sind ebenso obligat wie die bei „*fiamma*“, „*fulmine*“, „*vento*“, „*fuggere*“ u. a. m. Wie hier fallen auch sonst Tanzrhythmen öfter ins Ohr, die *Corrente*-Stilisierung etwa noch in I_2 , S. 13, I_{10} , S. 41 (mit instrumentalen oder geträllerten Episoden), II_4 , S. 77, II_{10} , S. 61, der *Borca*-Charakter in II_1 , S. 48, die *Galliarde* im Prolog, S. 3 usw. Von der *Ciacconna* wurde schon gesprochen.

Den Hauptpersonen sind sonst höherstehende Form-

vierten Akt seine Euridice aus der Unterwelt, während seine große Unterweltsarie eine kunstvolle Strophenform über schwerem Baß ist. Der Chor „*Alcun non sia*“ endlich führt drei Variationsstrophen mit wechselnder Besetzung über einen bleibenden, wenig bewegten Baß.

bildungen vorbehalten und es gibt im ganzen viele Abstufungen zwischen Tanzlied, volkstümlichem Lied, Kunstlied und liederartiger Arie nebeneinander in bunter, wirksamer Verteilung, wozu noch madrigalartige freie Gesänge und lose Charakterformen treten. Eumaios z. B., dessen Partie übrigens im zweiten Akt die Schlüsselvorzeichnung wechselt, singt meist Kunstlieder im Volkston; mehrere besondere Formen wurden schon oben erwähnt, wie die zweiteiligen losen Arien in den Ansprachen der Freier. Besonders charakterisiert sind endlich die Götter mit langgedehnten, freigelegelten Arien, die schon äußerlich durch großen Koloraturschmuck glänzen. Die Koloratur gibt hier oft wirklich das Stimmungsbild und dringt auch ins Rezitativ ein, das in beiden großen Götterszenen gleichfalls pompös und breitpurig angelegt ist, mit viel starren Bässen, aber auch mit mancher großen Geste. Die große Baßarie Neptuns in C z. B. zieht sich in dreimaligem abschnittswisen Wechsel von ruhiger und bewegter Baßführung hin. In den bewegten Stellen sind kanonische Engführungen im Abstand von nur einer Zeiteinheit bezeichnend, die teils vom Einklang (Oktav der Baßverdopplung), teils von der Unterquint ausgehen. Auch sonst ist ein Götterwort durch kanonischen Baß unterstrichen (Minerva, S. 115) und im Prolog haben wir ähnliche Kanonwendungen kennengelernt, die übrigens in der *Incoronazione* wiederkehren (Seneca, S. 102, Nero, S. 110, Ottone, S. 128). Minervas großgespannte Arie in d (S. 35) wurde oben schon erwähnt, sie ruft auch in einer macht- und glanzvollen Arie in d Juno für Odysseus zu Hilfe (III₆). Der heftig aufrollende Lauf zu Anfang, der in zwei Stakkatostößen aufprallt, kehrt gliedernd und verbindend wieder. In dieser durch Chor gehobenen Szene wirkt nach dem hoheitsvollen Rezitativ der Götter der mit menschlicher Innigkeit vertonte Bittgesang der Juno um so sicherer und eindringlicher, als er in Form und Melodik die sonstige musikalische Sprache der Götter dieser Oper vollkommen verläßt. In diesem bestrickenden Wohllaut entscheidet sich das Schicksal dieses Dramas und an diesen dramaturgisch wichtigen Platz stellt Monteverdi eine kurze, aber voll entwickelte Da Capo-Arie. Monteverdi liebt die Da Capoform²⁸⁾ besonders im Lied, im *Orfeo* ist außer dem oben genannten „*Vi ricorda, o boschi ombrosi*“ dem Titelhelden auch ein Da Capo-Lied zu Beginn des zweiten Aktes zugewiesen: „*Ecco pur ch'a voi ritorno*“, hier im *Ritorno* singt Telemach am Anfang des zweiten Aktes ein Lied mit Da Capo, ebenso schließt die dritte Szene des zweiten Aktes mit einem knappen Da Capo-Liedsatz „*vanne alla madre*“ (S. 54), in der *Incoronazione* wieder ist das Lied der Arnalta (I₄, S. 94) so gebaut. Der Auftritt Ottones im ersten Akt ist schon eine höhere Kunstform des Da Capo-Lieds (S. 74), zwei Da Capo-Arien fallen Drusilla zu, II₁₀ (S. 156) mit erweiterten Da Capo, und III₁ (S. 172), wo der

²⁸⁾ Für die *Sinfonia* sei auf die Da Capoform verwiesen, die den ersten Akt in Cavalieris *Rappresentazione sacra* beschließt.

Wiederholungsteil sehr kurz ist gegenüber dem langen Zwischensatz. Auch das Schlußduett der Oper ist eine breite Da Capoform. Merkwürdig zu einem Da Capo verschlungen sind zwei Strophenlieder im Gesang Amors II₁₃ (S. 166 ff.), wo das Schema lautet A B B₁ A. Der Chor der „Famigliari“ Senekas endlich verteilt drei Abschnitte folgendermaßen: A B C C B A. Das Freierterzett, S. 66, im *Ritorno* folgt gleichfalls der Da Capoform mit Umstellungen in der Wiederholung. Auch im *Egisto* findet sich eine Reihe kleiner Da Capoformen, vorwiegend wieder in Liedsätzen, wie in Cloris „*Amor chi ti diè l'alit*“ in I₇ oder in Egists „*Rendetemi Euridice*“ in III₉, oder in Amors „*Questo strale*“ in I₉, wo die Wiederholung schon nicht mehr ausgeschrieben, sondern mit „*Da Capo*“ angezeigt ist. Größere Da Capoformen sind Demos „*Ten pentirai*“ mit Violinen in II₈ und die Abschlußarie im Monolog der Clori I₇ „*Non sà quel ch'è diletto*“ mit Violinen, wo sich an die Wiederholung ein Anhang reiht, den das Hauptthema nochmals in der Grundtonart eröffnet. Wie wir aus diesem Überblick sehen, nimmt die Da Capo-Arie „*Ulisse troppo errò*“ wie im *Ritorno*, so in der Entwicklung der späteren Opernhauptform eine sehr bedeutungsvolle Stellung ein.

Die Ergebnisse dieser Untersuchungen zusammenfassend, mußten wir also im *Ritorno* starke dramatische Vorzüge feststellen, während wir andererseits auch volle Hingabe an jeden lyrischen Zug der Handlung beobachten konnten. Die Formbildung im großen, insbesondere die Rezitativbehandlung und das stete Vordringen von geschlossenen Formen, die Art, wie die geschlossenen lyrischen Partien einander ablösen und in Wechselbeziehung treten, so also Steigerung vorbereitet und entwickelt wird, ist in der Operngeschichte, soweit wir sie überschauen können, etwas Neues und überaus Bedeutungsvolles. Allerdings klaffen in der damaligen Opernliteratur für den heutigen Betrachter empfindliche Lücken, vor allem unter den Musikdramen Monteverdis selbst. Die Handhabung der Form im großen ist in dieser Weise nicht einmal in der *Incoronazione* aufgenommen, obwohl im Stil viele gleiche Züge und in Einzelheiten direkte Anleihen aus dem älteren Werk nachgewiesen werden konnten. Der Vortrag erfolgt in der *Incoronazione* um vieles gedämpfter. Hauptsache ist hier besondere Feinheit in der dramatischen Charakterzeichnung und psychologischer Kleinarbeit, das Sinnlich-Schöne tritt ebenso zurück, wie die wirkungsvolle Theatermake, der im *Ritorno* eifrig nachgegangen ist. Musikalisch gehören hieher z. B. die sehr häufigen Ensemblestellen. Das Verhältnis der beiden Alterswerke des Meisters zueinander ist auch in ihrer Grundstimmung schon ein sehr bezeichnendes. Während den Greis zu Busenellos sittlichem Zerrbild starke Welt- und Menschenverachtung wies, hat er ein Jahr zuvor im *Ritorno* Mensch und Leben in wunderbar ruhiger, freudiger Lyrik bejaht. Tiefem Ernst ist wohlthuend viel leuchtende Freude und glitzernde Heiterkeit beigesellt; das Durgeschlecht überwiegt, die Schleusen einer

blühenden Melodik tun sich auf und ergießen sie von Szene zu Szene in viele feingeschliffene Liederperlen. Die spätere Zeit hat diese Liederfreude in der Oper schnell und lange noch aufgegriffen, auch heute wird sie rasch und sicher Verständnis und Liebe finden. Ich stehe überhaupt nicht an, die Musik des *Ritorno* vollwertig neben die der *Incoronazione* zu stellen, während ihr bisher ungerechterweise stets nur ein zweiter Rang zugebilligt wird. Auch das leidenschaftliche, prachtvoll gesteigerte Schlußduett der Oper wird ganz unbilligerweise heruntergesetzt. Dank der geschilderten Eigenschaften steht diese Oper sogar dem heutigen Geschmack näher als die meisten seiner Art- und Zeitgenossen, die zumeist durch verklungene Zeitmanieren unverständlich bleiben. Eine Wiederbelebung des *Ritorno* begegnet gewiß viel weniger Schwierigkeiten, der dichterische Vorwurf hat sich ja wiederholt auf dem Theater als dankbar erwiesen, in jüngster Zeit im gesprochenen Drama bei Gerhart Hauptmann, während er als Opernlibretto im 17. und 18. Jahrhundert häufig, im 19. Jahrhundert aber gar nicht vorkommt. Die Einrichtung für eine Aufführung müßte alles tun um die einheitliche Wirkung zu verstärken. Zunächst wäre die dreiaktige Fassung beizubehalten und auszubauen. Sie ist bereits dem sicheren Bühnenblick Monteverdis selbst zuzuschreiben und gliedert die Handlung besser und kraftiger als das fünfaktige Original Badoaros. Badoaro bemerkt überhaupt aus drücklich²⁹⁾, er habe nach dem Willen Monteverdis von fern geholte Gedanken und Entwürfe beseitigt und mehr auf die Affekte geachtet, kurzum nach seinem Wunsche vieles geändert und weggelassen, was er anfangs hingesetzt hätte. Starke Striche wären immerhin heute notwendig; doch wären am besten ganze Bühnenbilder auszulassen und die übrigen möglichst vollinhaltlich zu geben. Auch szenisch müßten sich die Bilder voneinander abheben (kurze Verwandlungen) und gewisse scharfe Übergänge wären nicht abzuschwächen. Ich würde die gleichmäßige Beibehaltung von je drei Bühnenbildern in jedem Akt empfehlen, so daß wegfielen im ersten Akt die Szene zwischen Melantho und Penelope (I₁₀), im zweiten Akt die Szenen zwischen Melantho und Eurimaco (II₄), zwischen Odysseus und Athene (II₉), Eumaios und Odysseus (II₁₀), Telemachus und Penelope (II₁₁) und im dritten Akt die Szenen zwei bis fünf. Auch sonst würden sich kleine Kürzungen empfehlen, wie der Abschluß von I₂ mit dem ersten Duett „*Dolce mia vita*“, oder in I₅ ein Strich durch den ganzen Dialog zwischen Zeus und Poseidon, so daß der Arie Poseidons gleich der Phäakenchor folgen würde. Andererseits könnte man, aber mit großer Vorsicht, gewisse Teile aus den Strichen in andere Szenen verpflanzen, wo sie aber doch immer die ursprüngliche Anlage stören, z. B. Teile aus dem Gespräch II₁₀ könnten der letzten Freierszene vorausgestellt werden. Auch die beiden Bühnenbilder der Freierszenen wären übrigens durch Fallen des Vorhangs zu trennen. In

²⁹⁾ S. Ernst Otto Lindner: Zur Tonkunst, Berlin, 1864. S. 37.

solcher gedrängter Zusammenfassung dürfte sich die Oper heute noch lebensfähig und erfolgreich bewähren, während eine ungekürzte Aufführung nur ein gewagtes Experiment sein könnte. Vorbedingung wäre außer vorzüglichen, ausgewählten Gesangskräften eine Orchesterbearbeitung, die den geschichtlichen Voraussetzungen getreulich nachginge, sie aber zugleich dem heutigen Musikleben geschmackvoll nahebrächte. Diese Aufgabe geht natürlich über den Rahmen einer kritischen Ausgabe hinaus, ihr vorzuarbeiten wurde aber bei der notwendigen harmonischen Auslegung der Partiturskizze im Continuo und in gewissen rhythmischen Klarstellungen versucht.

Die kaiserliche Hofmusik-Kapelle von 1543—1619.

(IV. Schlußteil.)

Von Albert Smijers.

Mager, Simon.

H. Z. A. R. 1574, f. 539:

„Simoni Mager erzherzog Ferdinanden zue Oesterreich etc. capelnsinger . . . zu alner zerung widerumben anhalmb, . . funffzehen gulden . . .“

Maigne, Noe dalle.

Gedenkbuch N. 114, f. 80:

1571, April 1, Prag:

„Elisabethhe, weilendt Noe Dalamaigne wittib, bewilligung umb zwenunnddreissig gulden jarliches gnadengelts auf drey jar von dem ersten tag nechstverschinnen monaths Martij anzuraiten aus den gefellen unnd einkhomben unnser hofzalmaisteramts Geben Prag, den ersten Aprilis anno etc. Im ainundsibenzigisten.“

Gedenkbuch N. 133, f. 155:

1577, September 24, Wien:

„Noe de la Magne wittib 32 fl. rh. gnadengelt zu raichen . . . An hofzalmaister Pettern Hägkhl.“

Mallot, Peter.

H. Z. A. R. 1570, f. 525:

„Mehr hab ich eodem die Petern Mallot zehen gulden . . . umb das er umb ain cappellsingerplaz angehalten . . . zu alner zerung . . . vergnuegt.“

Malengreaw, Clemens.

H. Z. A. R. 1570, f. 68:

„Clement! Malengreaw zwainzig gulden . . . zu alner zerung anhalmb“

H. Z. A. R. 1570, f. 557:

„Clementen Malengreaw, hofbesoldung von vier monaten, . . . July (biß) . . . October diß sibenzigisten jars, als er mit der Khünigin in Frankhreich verraist“

Marchia, Reinerus de.

H. Z. A. R. 1571, f. 780:

„Reinero de Marchia, fünfzehen gulden . . . wegen aines khnaben, den er auf seinen cossten aus dem Nederland bracht und in Jr Mt. etc. capell geben . . .“

H. Z. A. R. 1573, f. 503:

„. . . . Reinero de Marchia zwainzig gulden . . . in ansehung seiner armuth unnd gemachten schulden . . .“

H. Z. A. R. 1574, f. 550:

„. . . Reinero de Marchio, in . . . erwekung, das sein bruder, wellichen er mit sonnderer zerung auß dem Nederland herausgebracht, . . . Jrer Khay. Mt etc. alß ain singerkhnaß gedient unnd in sollichem singerkhnaßstandt mit todt abgangen, insonderhait aber auch, damit er seinem erlebten alten vattern, weyl er gar arm, etwas helffen unnd er der vatter seines sohns dienst genessen müeg . . . dreissig gulden . . .“

Marsier, Johann.

H. Z. A. R. 1571, f. 334:

„Johanni Marsier . . . die zeit, so er anyezo im Niderlandt gewesen, zu passiren bewilligt worden . . .“

H. Z. A. R. 1571, f. 592':

„Johanni Marsier . . . In . . . erwegung der jezigen teweren zeit, und dieweil er mit vil khleinen khindern beladen . . . funfundzwainzig gulden . . .“

Gedenkbuch N. 128, f. 195:

1575, August 3, Prag:

„Johan Mersiers wittib wirdet jürlich auf drey jar lang 50 fl. rh. bewilligt.
. . . Unser gewesten capelmbassiat, weilendt Johann Mersier . . . nachgelaßnen wittib Sibilla . . . damit sy sich sambt irer khindern desto besser erhalten müge . . . von dem ersten tag . . . Juli anzuralten auf drey jar lanng . . . fünfzig gulden . . . als ain gnadengelt, aus den gefellen . . . unnser salzambts zu Wienn . . . Geben Prag, den dritten tag Augusti, anno etc. Im fünfundsechzigsten . . .“

(Jdem Gedenkbuch N. 129, f. 113.)

Gedenkbuch N. 132, f. 143:

1578, Juli 16, Linz:

„Johann Marsiers nachgelassnen wittib noch ain jars gebuernuß irer gehabten provision als 50 fl. zu ratzen lassen verordnen . . .“

(Jdem Gedenkbuch N. 133, f. 423.)

Gedenkbuch N. 147, f. 24':

1585, Jänner 21, Prag:

„W. Johann Messiers nachglassner wittib 50 fl. provision noch ain jar uber die vorige bewilligung zu ratzen . . .“

Martin, Gerard.

H. Z. A. R. 1575, f. 796':

„Gerhardten Marthin, . . . auf sein khindtstauff . . . funffzehen gulden . . .“

H. Z. A. R. 1583, f. 453:

„Gerhartt Martin . . . In ansehung seiner jezt habenden khranckhait auch umb willen seiner . . . treü gelaisten vleißigen dienst . . . funffzig gulden . . .“

Gedenkbuch N. 146, f. 101':

1584, Juni 21, Prag:

„W. Gerhardten Martins nachglassner wittiben 400 fl. ausstendige hofbesoldung, aus den salzambtsgefellen zu Wienn zu bezallen verordnen.

. An die für. Dur. Erz. Ernsten etc.“

Gedenkbuch N. 147, f. 449:

1586, August 13, Prag:

„Die W. Gerhardten Martin zu vil bezalten 2 monat besoldung der 30 fl. rh. an seiner nachgelaßnen wittib beschnehen verweisung abzukürzen und Petern Hägckhl zuzustellen . . . An Salzambtman zu Wienn.“

Massenus, Petrus.

H. Z. A. R. 1549, f. 170:

„Petrusen Massenus . . . zu bedeckung aines pulbretstruel in Jrer Khn. Mt. etc. capelln . . . funfundzwainzig gulden reinisch.“

E. 201, f. 201':

1549, Oktober:

„Hanns Holzer gewesner hofzalmaister verzeichnuß, was er Kn. Mt. capelmaister Petern von Maljsens das verschinen 46/47. und 48. jar auf underhaltung der knaben, auch des andern gesints, auf raitung auß dem hofzalmaisteramt bezahlt; es ist sambt sein des cappelmaisters bericht hiebetj aufgehebt.“

Gedenkbuch N. 73, f. 166'—167:

1554, August 14, Wien:

„Peter Massenus bewilligung umb jarliche 100 gulden.
. . . . zu etwas ergeßligkhait seiner dienst, uber sein ordinari hofbesoldung aus unnserm hofzalmaisteramt . . .“

H. Z. A. R. 1554₁, f. 142:

„Am achten tag Maij Petrusen Massenus . . . zu ainem seyden eerclaidt . . . zwen- undvierzig gulden reinisch funffzehen kreitzer . . .“

H. Z. A. R. 1554, f. 336:

„Petrussen Massenus umb dreij pulttpret, so er zu notturfitt Jrer Mt. etc. cappeln erkhaufft acht gulden reinisch dreissig khreyzer.“

H. Z. A. R. 1554, f. 444'–445':

„Petro Masseno besoldung monatlich nach mit zehen gulden gebessert, dergestalt, das er hinfüron die übrigen personen, so er yezo mer dann vormallen haltet, über die ordinari wägen auf allen raisen auf seinen chosten mitbringe“

Hofkammer-Archiv, Böhmen, ad Dez. 1555:

„Capellmaisters ununterthenigste supplication umb erlangung aines verlassnen Pikhardenhauß, zu Leitomischl gelegen. Pith umb ain öd Pikhardenhauß zu Leitomischl, weil die jungen knaben drinnen lernen und aufsiehen lassen“

E. 224, f. 244:

1556, November:

„Petrus Massenus capelmaister supplicirt, nachdem er über sein ordinari besoldung biß in die 1373 fl. aus dem hofzallmaisteramt emphanen, ime an derselben ainen nachlaß zu thuen, ist ime zu beschaldt ervolgt, wann er seiner extraordinari-außgaben und des emphanen geltz halben ordenlich anzaigen und raitung thuet, so wellen sich di Kn. Mt. auf diß sein begern gn. entschlessen.“

H. Z. A. R. 1556, f. 264:

„Petrußen Massenus sein provision der jürlichen ainhundert gulden (bis) zu end des dreyzehenden tag monnats Augusty dits sechsundfunfsigisten jars“

H. Z. A. R. 1556, f. 356:

„Pettern Massenus, zu ainem ehrclaidt ainundvierzig gulden“

H. Z. A. R. 1557, f. 98:

„Pettern Massenus, zu ainem ehrclaidt ainundvierzig gulden“

H. Z. A. R. 1557, f. 205':

„Petrus Massenus zu bezallung seiner provision der jürlichen ainhundert gulden, von ainem gannzen jar, welches sich den vierzehenden Augusti diz jars geendet hat, ainhundert gulden“

Gedenkbuch N. 78, f. 211:

1557, Dezember 13, Wien:

„Petern Massenus bewilligung umb 1 M. thaller gnadengelt diennst nun funfzehen jar her von heut dato über funf jar anzuraitten, ainthausent thaller haubtsumma gnadengelt, aus unnserm hofzallmaisteramt“

H. Z. A. R. 1558, f. 46:

„Petrus Massenus Moderatus zu ainem newen jar unnd aus gnaden zu erkhauffung aines tamaschkhen ehrkhaidt ainundvierzig gulden“

E. 240, f. 139:

1559, Juni:

„Petri Masseni capellmaisters supplication umb ein eerclaidt, ligt hiebey bewilligt.“

Gedenkbuch N. 86, f. 433':

1560, Oktober 11:

„Capelmalstern (= Petern Massens und Jacoben Vaet, vgl. E. 244, f. 358) ain anzahl pleij, zin und khupher an bezallung zuezustellen.

. . . . zu befürderung unnd hilf fies von inen habenden wergkhs des gesangsformb funff centner play, drithalben centner zin unnd drithalben centner khapfer“

H. Z. A. R. 1560, f. 117:

„. . . . Petrus Massenus, in ansehung und zue ergezigkheit seiner willigen dienst von den dreyzehenden tag Decembris im sibenundfunfzigsten jar über funf jar anzuraiten aintausent taller als ein genadengelt Unnd mitlerweil jedes hundert mit funf taller jürlicher verzinsung auß dem hofzallmaisteramt Zu bezallung solcher verzinsung die gebuer von zwayen jaren, so sich den dreyzennden December im neunundfunfzigsten widerumben geendet haben, ainhundert taller“

H. Z. A. R. 1560, f. 131:

„Petrus Massenus zu ainem ehrkhaidt zwenundvierzig fl. dreissig kreyzer“

H. Z. A. R. 1565, f. 191:

„Katharina weilendt Petri Masseni, . . . weilend Kayser Ferdinanden etc. . . . gewesten cappellmaisters nachgelassenen wittib, nachdem ir vorige kay. Mt. etc. noch in derselben lebzeiten gedachtem Petern Masseni und seinen erben, aintaused taller als ain genadengelt genedigist verschriben, . . . hab ich obgedachter wittiben, . . . in abschlag . . . fünffhundert taller . . . zuegestellt.“

H. Z. A. R. 1565, f. 559:

„Petri Masseni . . . wittiben . . . vonwegen presentierung aines laltelnischen petpuechs, . . . ainhundert gulden rheinisch . . .“

H. Z. A. R. 1568, f. 217–218:

„Frawen Katharina, weilendt Petri Masseni . . . wittib, nachdem höchstgedachte vorige Kay. Mt. etc. gedachtem iren haußwirt in erwegung seiner langwirigen, getrewen und fleißigen dienste, noch hievor den dreyzehenden tag Decembris des sybenundfunfzigsten jars aintaused taller als ain genadengelt und dieselben von gehörter zeit an uber funf jar lang, die nechsten darnach volgendt, aus derselben hofzalmaisteramdt entrichten und bezalen, und mittlerweil yedes hundert mit funf tallern järlichen verzinzen zu lassen allergenedigist bewilligt und verschriben haben, . . . demnach so hab ich der gedachten Massenin wittib . . . vergnuegt und bezahlt.“

Maulde, Martinus de.

H. Z. A. R. 1556, f. 313:

„Marthinus de Maulde . . . in anschung seiner lanng gethannen und noch willigen diennsten . . . funfundzwainzig gulden . . .“

H. Z. A. R. 1558, f. 51:

„Fronica Martin de Maulde . . . nachgelassenen wittib, . . . zu ainem hilf- und genadengelt vierundzwainzig gulden reinlich . . .“

Mengacius, Franciscus.

Hofkammer-Archiv, Hoffnanz, 5. März 1614:

„An die anw(esende) hofcamer, p. Francisci Mengacy von der hofcapeln bei dem vitzdhombamdt geburenden einkommens unnd zehenden.“

.....

Meranus, Antonius.

H. Z. A. R. 1570, f. 458:

„Anthonio Merano, Röm. Kay. Mt. etc. gewesten capellnsingerknaben . . . zehen gulden rh. . . . zu ainer zorung in die Niderland anheimbs zu ziehen . . .“

Merre, Anthonius le (= Antonius Meranus?).

H. Z. A. R. 1574, f. 495:

„Anthonien le Merre . . . gewesten capellnsingerknaben . . . dreißig gulden . . . in anschung seiner lang erlittenen khranckheit . . .“

Michaellis, Simon.

Gedenkbuch N. 100, f. 55:

1566, März 31, Augsburg:

„Simonis Michaelis provisionbrief umb jätlich 70 gulden reinlich . . . auß den gefellen unnd einkhomen unners vitzdombamdt in Oesterreich unnder der Enns . . . Geben zu Augsburg, den letzten Martij des sechsundsechzigsten jars.“

„In simill provisionbrief auf Hainrico Reimero, unnd Arnolden Scalco, yeden auch umb sibenzig gulden auf lebenslang, wie oben gemelt . . .“

Gedenkbuch N. 103, f. 210:

1567, September 1, Wien:

„Adriane, Simonis Michaelis wittib, provisionbrief umb jätliche 50 gulden auf drey jar . . . auß den gefellen unnd einkhomen unners salzambts alhier . . . Geben zue Wienn, den ersten tag Septembris des sibenundsechzigsten jars.“

H. Z. A. R. 1570, f. 342:

„Adriana, Symon Michaelis . . . gewesten capelltenoristen seligen nachgelassener wittiben, . . . in . . . erwegung gedachts ires hauswirts . . . bey funfzehen jar lanng fleissigen gehorsamen bewisen diennste . . . funfundzwainzig gulden reinlich . . .“

Gedenkbuch N. 109, f. 576':

1570, Mai 21, Prag:

„Simon Michaelis wittib erstreckung irer provision auf zway jar.
 auf ir diemüetlig bitten, unnd in ansehung irer armuet, provision der
 fünfzig gulden von dem ersten tag Septembris negstkhiinfzig anzuraiten, noch auf zway
 jar . . . erfolgen lassen Geben Prag, den ainunndzwainzigsten tag May anno etc. im
 sibenzigsten.“

Gedenkbuch N. 125, f. 247:

1574, Juni 15, Wien:

„Wellendt Simonis Michaelis wittib wirt ir provision der jerlichen 50 gulden, noch auf
 zway jar erstreckht . . .“

Gedenkbuch N. 128, f. 476:

1576, Mai 29, Wien:

„Wellenndt Simon Michaelis wittib wirdt ir provision die järlichen 50 fl. noch auf ain
 jar erstreckht . . .“

(Jdem Gedenkbuch N. 129, f. 349.)

Michel, Rogiero.

H. Z. A. R. 1571, f. 521':

„Rogiero Michel, wellicher yezo bey der Kay. Mt. umb ain capelsingerplaz angehalten,
 well derzeit mit dergleichen personen genuegsamblich versechen . . . zehen
 gulden . . .“

Monte, Philippus de.

Wien, Staatsarchiv; Graf Arco am 8. November 1567:

„Il cantore Giov. di Palestrina si contenta di venir a servire la Mtà Vra per quat-
 trocento scudi d'oro l'anno; io ho fatto quanto ho potuto per ridurle ancora a meno, ma
 non ho potuto ottener più. Adesso aspetterò che la Mtà Vra mi comandi quello ho a fare
 circa quest' huomo, il quale mi vien lodato da molti.“

R. 275, f. 410':

1567, Dezember 8:

„Helffreichen Gutt*), vonwegen bestellung Philippi de Monte zu ainem capelmaister,
 auch herausfertigung Corneli Celsii, unnd des Regenspurgers.“

Wien, Staatsarchiv; Graf Arco am 3. Januar 1568:

„Con Giov. di Palestrina non passerò più innanzi.“
 (Vgl. Pastor, Geschichte der Päpste, Bd. VIII, S. 152.)

R. 280, f. 65':

1568, Februar 11:

„Helffreich Guet antwort, per herauswechslung der jetzt erledigten ainmal hunderttausend
 ducaten an den neapolitanischen khaufzelt, des schazmalsters sun, Martin von Guzman schul-
 den, unnd Phillipsen de Monte capelmaister.“

Gedenkbuch N. 104, f. 376:

1568, März 4, Wien:

„Helffreichen Gutt antwort per richtigemachte erste werung an der neapolitanischen
 khaufsumma.

Wir haben auß deinem underthennigem schreiben vom neunzehenden Januarij nechst
 verschinnen genediglich angehert unnd vernomben, das die summa der ersten werung numer
 durch wechßl allerdings richtig sein wirdet

Was Phillippen de Monnte belanngt, haben wir deinen bericht auch mit gnaden ver-
 nommen, unnd bevelhen dir darauf genediglich, ob dich das schreiben noch in Neapolis antreffen
 wurde, das du ime zu monatlicher besoldung zwainzig cronnen, unnd wo die bey ime mit
 stathaben wolten fünfundzwainzig cronnen fürschrägen, unnd ime darauf an unnsern khayser-
 lichen hoff ferttigen welltest. Im fal du aber ehe verruckht, so welltest solliches unnserrn rat
 unnd oratori in Rom, Prospero graven zu Arch, das ers verrichte anzuzagen haben, wellichen
 wir derhalben heut dato auch geschriben. Das wir ainem musico zu Rom, Glon Palestrin,
 fünfhundert cronnen jarlicher besoldung fürgeschlagen haben sollen, da ist Phillippus de Monnte
 unrecht bericht worden. Darumb mag mit ime wie obgemelt auf zwainzig cronnen monatlicher
 besoldung geschlossen werden; des wir dir zu gnediger antwort auf obgedacht dein schreiben

*) Gedenkbuch N. 108, f. 374':

... . Nachdem wellendt Kayser Ferdinand (im Jahre 1562) derselben gewesten hof-
 rath, unnd anjezo unnserrn hofcamerrath Helffreichen Gut, zu verkauffung derselben neapolita-
 nischen einkhomen gegen Neapolis abgefertigt, inn welcher commissionhandlung er der
 Gut (vom 9. Mai 1562 bis Ende Juni 1568) außgewest“

nit wellen verhalten. Unnd ist also unnser genediger will und maynung. Geben zu Wienn, den viertten tag Martij des achtundsechzigsten jars.

An Helffreichen Guet."

(Jdem Gedenkbuch N. 105, f. 98.)

R. 280, f. 95:

1568, März 4:

„Graf Prospero von Arch wurde der bevelich an Helffreichen Guet, per Philippum de Monte etc. eingeslossen.“

E. 277, f. 251':

1568, Mai:

„Hofzalmaister ist bevolhen worden graf Prospero von Arch die 81 cronen, so er Philippo de Monte fûrgelihen, zu bezallen unnd alßdann ime de Monte an seiner khunfftigen besoldung abzziehen.“

H. Z. A. R. 1568, f. 436:

„Philippum de Monte haben die hächsternent Röm. Kay. Mt. etc. am ersten tag Maij dis achtundsechzigsten jars, zu derselben obristen cappellmaister mit dreyssig gulden monatlicher hofbesoldung und ainem jarclaid vermug der ordinanz hiebey genedigist an und aufgenommen . . .“

E. 283, f. 630':

1569, November:

„Die Khay. Mtt. etc. haben derselben capelmaister Philipp de Monte, umb daz er Jrer Mt. etc. ain meß componiert 50 fl. zu geben verordnet.“

E. 287, f. 182':

1570, Mai:

„Philipp de Monte capellmaister sein aus gnaden 100 fl. geben worden.“

H. Z. A. R. 1570, f. 351:

„Philippen de Monte . . . haben Jr Kay. Mt. etc. in genedigster erwekung seiner fleißigen diennste und bisher gehabten bemuehung zu ainer ergötzlichkeit auf ainmal aus gnaden ainhundert gulden reinisch aus derselben hofzalmaisteramt zu raichen verordnet . . .“

E. 287, f. 372:

1570, Dezember:

„Philippo de Monte capellmaister seind aus gnaden 100 fl. verordnet worden.“

H. Z. A. R. 1571, f. 23:

„Philippen de Monnte, Röm. Kay. Mt. etc. obristen cappellmaister, haben Jr Mt. etc. in gnedigster erwekung, das er der yezigen theuren zeit halber unnd sonnderlichen zu Speyr mit seiner underhaltung nit außkhomben noch erkhelecken khan, auf dizmal aus gnaden ainhundert gulden reinisch ervolgen zu lassen allergnedigist bewilligt. Dieselben hab ich ime innhalt particular bevelchs unnd quittung am letsten tag dits monats [d. h. Jänner] zuegestellt. Jdest 100 fl.“

E. 295, f. 337':

1571, August:

„Die Kay. Mt. etc. haben derselben capellmaister Philippen de Monte 100 fl. gn. gelt außen hofzalamt bewilligt.“

H. Z. A. R. 1574, f. 512':

„Philippussen de Monte . . . wegen zweyer gesangbücher, so er Jr Mt. etc. noch im zwayundsiebenzigsten jarr . . . dedicatiert . . . zwayhundert gulden . . .“

E. 308, f. 245:

1574, Mai:

„Philippo de Monte capelmaister haben Jr Mt. etc. den dreyjârigen ausstendigen hauszins jedes insonders 70 fl. doch allain auf dizmal und aus gnaden raichen zu lassen gdigist bewilligt.“

(Vgl. Dr. Koczirz, o. c., S. 298.)

H. Z. A. R. 1575, f. 817—817':

„Philipusen de Monnte, Röm. Khay. Mt. etc. cappellmaister, haben die hochster-nendte Khay. Mt. etc. auf sein unnderthenigstes bitten drey jar ausstendigen hauszins, so sich den achten Junij des ainundsiebenzigsten angefangen, unnd den siebenden Juny jüngstverschlenen vierundsiebenzigsten jars wiederumben geendet, jedes jars zu siebenzig fl., zwayhundert zehen gulden rh., doch allein auf dizmal, unnd aus gnaden bezallen zu lassen genedigist verordnet . . .“

E. 323, f. 29': 1576, Jänner:
„Philippo de Monte capellmaister per ordinanz aus gn. 100 fl.“

H. Z. A. R. 1576, f. 582:
„Philippen de Monte, . . . in . . . erwegung, das er noch hievor zu Praag unnd Regenspurg vill verzohrt, und auß sondern gnaden . . . ainhundert gulden . . .“

E. 323, f. 232': 1576, Mai:
„Philippi de Monte sup. per gnaden ist ime zugestellt, und bleibt bey den bewilligten 100 fl.“

E. 339, f. 198: 1578, Mai:
„Philippi de Monte per bezalung 3 jar ausstendigen hauszinses vonwegen der capelnknaben ligt hiebey sambt der relation.“

E. 351, f. 97: 1579, März:
„Hofzalmaisters bericht vom 13 dis auf Philippi de Monte capellmaisters supp. bezaluns seines haußzinses betr. ligt sambt der hofcamer relation da. Ist ime auf wolgefallen bewilligt worden.“

Gedenkbuch N. 139, f. 75: 1579, März 19, Prag:
„Philippen de Monte capellmaister jārlichen 70 fl. rh. haußzinß zu raichen.
. . . . unnserr capellmaister . . . Philippen de Monte, den bißher für ime bezalten haußzinß der jārlichen sibenzig gulden . . . von der zeit anzuraitten, alß ime derselb aussteet, hinfüro noch lennger, unnd biß auf unnser . . . wolgefallen aus den gefellen . . . unnssers hofzalmaisteramts . . . bewilligt . . . Geben Prag, den neünzehenden tag Martij anno etc. im neünundsibenzigsten.
An Pettern Hägkhl als gegenwürtigen und N. kunfftige hofzalmaister.“

E. 358, f. 199: 1580, Juni:
„Philippi de Monte unndt Wilhelmi de Formellis zwo unterschiedenliche supplicieren, bewilligung aines gnadengelts betr. seindt der hinterlaßenen hofcamer eingeschlossen worden.“

R. 362, f. 141': 1580, Juni 14:
„Der hinterlaßenen hofcamer wirdet Jr Mt. etc. capellmaisters, Philippen de Monte, und Wilhelmen de Formellis organisten supplicationen, nachsehen zue lassen, was inen für gnaden bachehen, überschickt.“

E. 358, f. 321': 1580, September:
„Hofcamer zu Wien schreiben vom 2. Augusti, damit sy aine verzeichnus, was Philippus de Monte capellmaister, unndt Wilhelmus de Formellis organist für gnadengelt die zeit irs dienens biß zu endt des 75en jars für gnaden empfangen, ligt sambt den darzugehörigen verren bericht, unndt zwalen unterschiedlichen hofcamer relationen da. Mit geschüfft.“

H. Z. A. R. 1581, f. 460':
„Philippenn de Monte . . . auf sein . . . anhalten, auch in ansehung seiner . . . viel jar hero gelaisten treuen und vleißigen dienst willen . . . zwayhundert gulden . . .“

E. 373, f. 321: 1582, November:
„Ain geschüfft. an herrn hofzalmaister: Ire Mt. etc. gewestem (!) capellmaister Philippo de Monte 26 fl. rh. 48 kr., so er für den neulich angenombenen unndercapellmaister Johannem de Castro, die er auf sener raiß verzert, bezalt, zu erstatten.“

H. Z. A. R. 1582, f. 337:
„Philippen de Monte, Röm. Kay. Mt. etc. capellmaister, hab ich benenntlichenn sechs- unddweinzig gulden reinisch achtundvierzig kreuzer, so er wegen heraußbringung ir. Mat. etc. jezigen vicecapellmaister Johann de Castro auf zierung unnd bevelchs aufgewendt hat, inhalt particular bevelchs gegen quittung den sechsten Decembris dis jars entricht unnd bezaldt. Jdest 26 fl. 48 kr.“

H. Z. A. R. 1582, f. 377:
„Philippen de Monte . . . wegen ainer Jr Mt. etc. in gedruckten puechern mit funf stimmen presentierten musico . . . ainhundert gulden . . .“

Ib. f. 334: (Hauszinß, 1581). Jdem H. Z. A. R. 1583, f. 415': (1582).

- E. 279, f. 43': 1583, Februar:
 „Philippo de Monte suppl. p. bezallung seiner ausstendigen hofbesoldung, ist ime mit dem darauf geschriebenen decret hienausgeben worden, man wolle sehen, daß ime mit ehistem könne geholffen, dieser zeit möge ihm nichts verordnet werden.“
- E. 405, f. 34: 1586, Februar:
 „Philippi de Monte capelmaisters suppl. p. bezallung seines haußzins, ist herrn hofzalmaister, was man ime schuldig sey, umb bericht zuegestellt worden.“
- E. 405, f. 261': 1586, Oktober:
 „Decret von der reichscanzley, das Jer Mt. etc. dem Philippo de Monte capelmaister die halbe einkumben der praepositurae Sagiensis gegen aufhebung der gehabten pension im hofzalamt verwilligt hab, ligt da ex.“
- R. 409, f. 290: 1586, Oktober 2:
 „Jrer Mt. etc. Capellmaister Philippo de Monte würdet zu beschaidt anzaigt, das ime die halb einkumben der praepositurae Sagiensis gnedigst bewilligt, doch das er dagegen die pension, so er bißher außm hofzallamt gehabt, fallen lassen solle.“
 (Am Rande:) „Monte, Praepos. zu Sagan.“
- E. 421, f. 90: 1588, April:
 „Capelmaisters suppl. umb bezallung 60 taller hauszinß, ist dem hofzallmaister umb bericht zuegestellt, wieviel man ime sonsten dafür bezallt hab.“
- E. 421, f. 156': 1588, Juli:
 „Philippi de Monte suppl. umb bezallung seines ausstandes bey der probstey Leytmeriz, ist auf die beh. camer geben, die billigkhait hierinnen zu verordnen.“
- E. 449, f. 315: 1591, Dezember:
 „Philippo de Monte capelmeisters suppl. wegen seines hinterstelligen haußzinß, ist dem hofzallmaister umb bericht zuegestellt worden.“
 (Am Rande:) „Jst dem hofzalmaister widerumb mit geschäfttl. zuegestellt, solle dem capellmaister ain jarszinß, das ist sybenzig gulden anyezt bezallen.“
- E. 457, f. 73': 1592, März:
 „Philippo de Monte suppl. ist dem hofzalmaister zuegestellt umb bericht, was man ime ausstendig sey.“
- E. 475, f. 122': 1594, April:
 „Philippi de Monte supplicieren p. ausstendige pension zu Neuzehl ist auf die behm. camer geben worden.“
- E. 475, f. 181: 1594, Juni:
 „Philippo de Monte suppl. wegen seines hinterstelligen haußzinß, ist dem hofzahlmaister zugestellt; solle berichten, wieviel ime an haußzinß hintersteilig.“
- E. 514, f. 217': 1598, September:
 „... Haußzinß ...“
- E. 522, f. 8: 1599, Jänner:
 „Philippen del Monte capelmaisters supplicieren, p. etwas verordnung in abschlag deßen so man im schuldig, dabel ain innterceßionbrieff vonn herrn Rumpfen ist dem herrn hofzalmaister zugestellt worden, der soll alßbaldt berichten, was man ime del Monte schuldig.“
- E. 531, f. 36: 1600, Februar:
 „Philippen de Monte supplicieren per etwas verordnung an seiner ausstendigen besoldung, unnd der capelnknaben unnderhaltung ligt da aufgehebt.“
- R. 535, f. 153: 1600, Mai 24:
 „Herr hofcamer,president Ferdinandt Hofman wirdt erinnert . . . daß er deß Philippe de Monte einbringen nach selbigen last abhelffen, und seiner molestirung verhütten helfen wölle . . .“

E. 531, f. 238': 1600, September:
„Memorial p. bevelch an die aufschlag-ambtleuth zue Ennglhartszell wegen . . . Philipe de Monte 350 fl. . . . ligt da.“

E. 539, f. 19': 1601, Jänner:
„Item Philippi de Monte memorial umb anschaffung ausständiger 4 monat soldt, ist herrn hofzallmaister umb fürderlichen bericht zuegestölt.“
(Vgl. E. 539, f. 66, 246, 262, 506.)

E. 539, f. 208': 1601, April:
„Philippo de Monte memorial, lme in seiner leibsschwachhait mit, notturfft geldts nicht zu verlassen, ist dem herrn hofzallmeister zuegestölt, zu berichten, waß man lme an seiner hofbesoldung schuldig.“

E. 539, f. 317: 1601, Juni:
„Philippi de Monte memorial, per anschaffung des ausstehenden 3 jähigen hauszinses für die capellnsingerkhnaben, ligt da aufgehebt: es ist lme waß angeschafft.“

E. 547, f. 83': 1602, Februar:
„Philippo de Monte supplication umb verordnung der capellnkhnaben underhalts, sambt des h. hofzallmaisters bericht, was man lme schuldig, ligt da aufgehebt.“

Archiv des Civil-Landesgerichtes in Wien.

Testament des kais. Kapellmeisters
(Philipp de Monte*).

Das Testament, in lateinischer Sprache, ist verfaßt von „Antonius Carbonus, loci Gorzegni, Albensis diöcesis, publicus apostolica et imperiali auctoritatibus notarius, Itallus“, und trägt im Eingange das Datum vom 15. Jänner 1603 (Prag).

Inhalt des Testaments:

Bei gesunder Vernunft, wenn auch körperlich schwach (corpore languens) bestimmt der Testator, um nicht ohne letztwillige Verfügung zu verschelden und sein Gut ungeordnet zu hinterlassen, nachstehendes:

1. Befiehlt seine Seele dem allmächtigen Gott usw. Er wünscht in der Kirche zum heil. Jakob in der kgl. Stadt (Prag) begraben zu werden. (Die Kirche erhält als Legat 30 fl.)

Dem Andreas Ghistel vermacht er, seiner treuen Dienste wegen, aus seiner Hofbesoldung bzw. Provision, die ihm die kais. Kammer schuldet, 45 fl.

2. Dem Herrn Oddo Antonio de Budis „ex nob. civitatis Cessene, et sac. Caes. Mts. nob. aulico“, von dem er verschiedene Wohlthaten und Dienste sowohl zur Zeit der Pest als auch während seiner gegenwärtigen langen Kränklichkeit genoß, („in presenti eius lunga infirmitate, in qua ab ipso unquam derelictus fuit, imo quasi semper in eius societate, et pro illius tratenimento permansit“), vermacht er: „cuppam argenteam, par unum salinarum, et custodiam unam cum suis cultris argentatis“; außerdem 30 fl. aus seiner ihm schuldigen kais. Besoldung bzw. Provision.

Jeder seiner Bediensteten, ob männlich oder weiblich, erhält 6 fl.

„Item . . . dominus testator dixit se remisisse et renuntiasse omnia eius beneficia, quod ipse habebat Cambraco, domino Petro Baral, eius pronepoti, ob id tam eidem dno Petro quam dñae Barbae, eius matri, et eiusdem dñi testatoris nepte, rellquit, et donat eius benedictionem, ita et taliter, quod in eorum orationibus dignentur orare Dominum pro illius anima, et quod nil aliud consequi, exigere, petere, molestare, seu aliquo modo inquietare valeant, ipsi mater et filius, infrascriptum dominum eius heredem, quavis de causa, pretextu ipsius dñi testatoris hereditate, sed taciti et contenti manere debeant.“

Der Frau Barbara Campagne vermacht er für ihre langjährigen Dienste aus seiner Besoldung bzw. Provision 30 fl., „nec non omnia et quecunque eius asiamenta, seu utensilia, apta pro coquina, cum tota rauba alba, et alijs omnibus ipsius dñi testatoris domus mobilibus, demptis libris infrascriptis, nec non et etiam alias tres cuppas argenteas, par unum salinarum, pirronos, et colearia pariter argenteas“. All diese Sachen kann sie nach seinem Tode sofort an sich nehmen und behalten.

Bezüglich seiner übrigen Credita und Debita, die bei der kaiserl. Kammer sich betreffen seiner Provision und ordentlichen Besoldung (salario ordinario) auf beiläufig 2000 fl. (mille

*) Nachfolgendes Testament verdanke ich der gütigen Mittellung des Herrn Dr. A. Koczirz.

ducentum) beziffern und in Zukunft ihm gehören werden, bestimmt er zum Universalerben „Ill. Dn Cornelium Parmenterium, eius nepotem, hac tamen lege, conditione et pacto adiectis, quod dictus Ill. dns. Cornelius Parmenterius teneatur solvere ex ipsis creditis ac exbursare eis tamen saltem pro maiori parte recuperatis, d. d. sororibus ipsius Ill. dni Cornelij nuptis ciuitate Bruxellensi florenos centum . . .“

Actum in parte vetere regiae ciuitatis Pragae, et in stufia solitae residentiae suprascripti perill. et multum rdi dni testatoris.

(Laut Anmerkung ist das Testament „den 12. July a^o 1603 alß offner zum hofmarschalch-ambt geben worden“.)

E. 555, f. 467':

1603, September:

„Cornely Parmentiers memorial umb anschaffung w. Philippi de Monte kay. capellmaisters hinterlaßnen rests, sambt h. hofzallmaisters aufgeschriebenen bericht, daß er ime beim Schnuckhart 400 fl. zuwege bringen, er aber die ganze summa auf ainmal haben wollen, ligt da aufgehebt, und ist ime zum beschaidt geben worden, daß man derzeit ain mehreres nit geben khünne.“

E. 577, f. 159:

1605, Mai:

„Niclaßen Schmuckherts anlangen, p. enntrichtung w. Philippi de Monte ausstanndt, welchen er seinem freund Cornelio Parmentiers abgestattet, ist dem hofzallmaister zuegestellt: der soll sehen wie er dem Schnuckher solch ausstanndt bezahlen khünne, oder wann gelt ins amt khumbt, daran vermahren. Ex. cons. cam. aul.“

Auszahlungen:

II. Z. A. R. 1603, f. 206':

Gehalt (monatl. 30 fl.) vom 16. Jänner 1601 — 25. Juli 1602 „talls zu seinen (Ph. de Monte) hannden, talls aber zu Jrer Mt. etc. hoffdieners Ott Anthoni Budi hannden, zu deß de Monte begrebnus . . .“ 190 fl.

II. Z. A. R. 1605, f. 473:

Gehalt vom 26. Juli 1601 — 4. Juni 1603, „zuhandten Niclaßen Schnuckhardt, hofhandlßman . . .“ 669 fl.

II. Z. A. R. 1605, f. 648:

Kleidergeld (jährlich 20 fl.) vom 10. Mai 1597 — 4. Juli 1603, „zuhandten Niclaßen Schnuckhardt . . .“ 123 fl. 2 kr.

II. Z. A. R. 1605, f. 802:

Neujahrsgaben (jährlich 30 fl.) von den Jahren 1596 — 1603, „zuhandten Niclaßen Schnuckhart, hoffhandlßman“ 240 fl.

II. Z. A. R. 1606, f. 205:

Gehalt vom 5. Juni 1603 — 4. Juli 1603, „zuhandten Niclaßen Schnuckhardt, hoffhandlßman . . .“ 30 fl.

II. Z. A. R. 1609, f. 319:

„Demnach der Kay. Mt. etc. elemosinarius und leziger probst zu Leütmeriz Jacob Chlmarrheus noch vor diser zeit (wie auch bei seinen antecessoren je und alweg also breuchig gewest) ainem Jrer Mt. etc. diener, deme sy solches vor andern vergonet vierhundert taller zu sibenzig kreüzern als ain pension järlichen zu erlegen schuldig gewest, wie dan solche der gewester capelmaister Phillip de Monte biß auf sein absterben gehabt, nach ihm aber dem Pompelo Rovereti bewilligt worden, daran er auch ain jars gebiir empfangen, ain andern jahr aber ehe und zuvor ihm solche pension verfallen, gleichergestalt mit tod abgangen; weil dan Jrer Mt. etc. leibmedicus Octavi Rovereti als des Pompeji vetter umb erlegung der letzten jars gebiir, die er zwar nit völlig erlebt, starckh angehalten, Jre Mt. etc. aber albereit dene Chlmarrheus gedachter auflag biß zu seinen lebtagen oder so lang er die probstey zu Leütmeriz im posseß haben möcht, und hebt, alß haben gleichwol Jre Mt. etc. auf gedachtes leibmedic anständiges anhalten . . . solche vierhundert taller . . . von berürtem probsten übernumen, und ime Rovereti auß den schleßischen cammergefallen . . . bezahlen zu laßen . . . bewilligt . . .“

Mordente, Fabritio.

II. Z. A. R. 1594, f. 436:

„Fabritio Mordente, des erzbischoffen zue Salzburg capelmaister, wegen etlicher Jrer Mt. etc. presentierten sachen, . . . ainhundertundfunffzig gulden . . .“

Morselomius, Joh. Bapt.

H. Z. A. R. 1571, f. 587:

„Johann Baptista Morselonio, Herzog Albrechten in Bayern organisten auß
sondern gnaden . . . dreißig gulden . . .“

Mosto, Joh. Bapt.

H. Z. A. R. 1571, f. 598:

„Johann Baptista Mosto, Herzog Albrechten inn Bayern musico . . . von besonderen
gnaden wegen . . . dreißig gulden . . .“

E. 475, f. 166':

1594, Juni:

„Johan Baptistae Mosto seindt wegen 2 presentirter meßen 60 thaller bewilligt worden.“

Motta, Daniel de.

H. Z. A. R. 1575, f. 848:

„Danieln de Motta . . . auf sein hochzeitliche freudt . . . funffzehen gulden . . .“

H. Z. A. R. 1576, f. 659':

„Danieln de Motta . . . nihundert gulden . . . zu ainer hofabfertigung . . .“

Gedenkbuch N. 153, f. 554:

1590, September 11, Prag:

„Danieln de Motta wittib provision der jarlichen 60 fl. rh. . . von eingang diß monatß
Septembris anzuraiten, die negstvolgunden vier jahr . . . auß unnsern hofzahlamts-
gefallen . . .“

E. 499, f. 238':

1591, September:

„Philippen de Monte Intercession, damit der Maria de Motta hinderstellige jars penn-
sion bezahlt werde, ist herrn hofzamalster umb bericht zuegestellt, was man diser wittib an
deren ir bewilligten provision schuldig sey.“

(Am Rande:) „Jst ir ain halbe jars gebüernus angeschafft.“

Moull, Erasmus.

H. Z. A. R. 1574, f. 326:

„Erasmus Moull, Röm. Khay. Mt. capelnbassisten, haben die höchstgedachte Khay. Mt.
inhalt hiebeligender abraitthzettl, solliches seines diensts zur außgang des monaths Martii
dis vierundsiebenzigisten jars mit gnaden entlassen. Weill er aber seines ausstandts noch
bisheer nit entricht worden, so haben mehr höchsternennnte Khay. Mt. ime an seiner gehalten
besoldung der monatlichen zwolf gulden rh., weill er so lang aufgehalten worden und ohne
dienst alhie verharren müssen, den monath April und May dis vierundsiebenzigisten jars,
inhalt hiebeligender anschafzettl, auch zu passlern und zu bezalln genedigist bewilligt . . .“

Mühlen, Baptista von der.

Gedenkbuch N. 103, f. 336':

1567, Dezember 1, Wien:

„Baptiste von Müllen provisionbrief umb jarliche 50 gulden rh.

Maximilianus etc. Recognoscimus et notum facimus per praesentes litteras nostras,
quibus expedit universalis, quod nos benignam rationem habentes fidelium servitorum, quae
fidelis nobis dilectus Baptista de Mülen organorum confector et etiam organista, nobis per
integros tredecim annos singulari studio et diligentia praestitit, . . . promittimus . . . quod
nominato Baptistae a dato praesentium computando, in posterum singulis annis vita sua
durante, quinquaginta florenos rhenen, ex aerario nostro Austriaco, tanquam bene promeritam
provisionem certo exolvere velimus . . . Datae Vienna, die prima Decembris anno etc. sexa-
gesimo septimo.“

H. Z. A. R. 1576, f. 628':

„ . . . Baptista von der Müllen . . . gewester instrumentistsaccordir . . . funffzig
gulden . . . in erwegung seiner weitten verrichten raib, und das er in blinderung der statt
Mechl umb alles des seinig khumben . . .“

Gedenkbuch N. 150, f. 371:

1588, Mai 14, Prag:

„Baptista von der Mühlen zu aedirung etlicher denckwürdigen bücher von allerlay
gebeuen, auf ain fünf jahr, jedes ain paar hundert taller zur verlag darzugeben . . .“

Mühlen, Wilhelm von der.

H. Z. A. R. 1566, f. 688':

„Wilhelmen von der Mül, . . . haben Jr Kay. Mt. etc. umb das er derselben ain muteten mit sechs stimmen componiert und gehorsamist presentiert hat, aus genaden vierzig gulden reynisch zu raichen verordnet . . .“

E. 283, f. 617:

1569, November:

„Wilhalbm von der Mülln sein vonwegen das er Jr Mt. etc. ain puech von 12 messen presentiert 60 fl. zu geben verordnet worden.“

H. Z. A. R. 1570, f. 65':

„Wilhelmen von der Mül . . . umb das er . . . anyezo ain buech mit zwelf messen . . . presentiert . . . sechzig gulden reynisch . . .“

H. Z. A. R. 1570, f. 351:

„Wilhelmen von der Mül . . . weil er so gar nötig . . . zwainzig gulden reynisch . . .“

H. Z. A. R. 1571, f. 391':

„Wilhelbmen von der Mühlen . . . viceorganisten unnd cappellnsinger . . . zwainzig gulden, . . . umb das er sich auf der raiff von Speyr hieher vast verzert . . .“

H. Z. A. R. 1573, f. 490:

„ . . . Wilhalbmen von der Mülln . . . vierzig gulden . . . damit er seinem armen vater, der anjezo alhie bey Ihme gewesen, mit etwa zu hilff khumben müge . . .“

E. 323, f. 55':

1576, Februar:

„Wilhelmen von der Mülen sup. umb ain provision ligt da.“

Gedenkbuch N. 128, f. 357:

1576, Februar 17, Wien:

„Wilhalbmen von der Müllen capellnsingers bewilligung ime nach abstehung seines diennsts jährlich 100 fl. provision raichen zu lassen.

. Wilhalbm von der Müllen nun in die zwainzig jar lanng . . . gelaisten diennst, unnd umb des darin bekumbnen allters unnd schwachelt willen, unnd damit er sich khunfftig desto besser sambt weib und khindt erhalten müge, . . . wann er khunfftig des diennsts von uns mit genaden erlassen, oder sonnst alters unnd schwachelt halber ferner nit dienen wirdet mügen, alßdann auf sein lebenlanng jährlichen unnd jedes jars besonner ainhundert gulden reynisch . . . alß ain verdiennte provision . . . Geben Wienn, den sibensehenden tag Februarij, anno etc. Im sechsundsibenzigsten.“

(Jdem Gedenkbuch N. 129, f. 271')

E. 323, f. 226:

1576, Mai:

„Wilhelmen von der Mülen sup. per merere provision ligt da mit beschaidt.“

E. 358, f. 174':

1580, Mai:

„Wilhelmen von der Müllen suppl. ime die hievor promittierte provision neben der besoldung unndt dem dienst, auch nach seinem absterben seinem weib den halben tail auf ir lebendang zue bewilligen, ligt sambt der hofcamer relation da mit abschl. beschaidt.“

E. 364, f. 425:

1581, Dezember:

„Wilhelmen von der Müllen suppl. ime die 100 fl. jarliche provision neben seiner jezigen hofbesoldung zu raichen, undt nach seinem absterben den halben tail, als 50 fl. seinem weib zu bewilligen, ligt da mit abschlegigen beschaidt.“

E. 373, f. 48:

1582, März:

„Wilhelmen von der Mülen suppl. bewilligung aines gnadengelts betr. ligt sambt der hofcamer relation da; abzuweisen.“

H. Z. A. R. 1584, f. 426':

„Wilhalmb vonn der Müllen, . . . capellnsinger unnd nebenorganisten, . . . In ansehung seiner vleißigen dienst, auf sein unnderthenigistes anlangen, . . . funffzig gulden . . .“

Gedenkbuch N. 159, f. 621':

1599, Juli 9, Prag:

„Der hofzalmaister solle weilend Ihrer Mt. capellnsingers Wilhelmen von der Müllen wittib zur hofabfertigung 50 fl. bezallen.

. . . umb seiner vierundvierzig jährigen gelaisten dienst willen . . .“

Gedenkbuch N. 326, f. 496'–497':

1599, Juli 10, Prag:

„Wilhelms von der Mollen capelnsingers wittiben provision betr.
 . . . umb . . . ihres ehewirts . . . in das vierundvierzigste jar erzaigter . . . dienst, . . .
 die nechst nachinander folgende vier jahr lang, von eingang dits neunundneunzigsten jahrs
 anzuraiten und jedes derselben besonder sechzig gulden . . auß den gefellen unsers rentamts
 in Behaimb . . .

An die behaimbische camer.“

(Vgl. Gedenkbuch N. 159, f. 623'.)

Nagera, Peter de.

Gedenkbuch N. 332, f. 327':

1617, April 21, Prag:

„Die böheimische cammer solle verordnen, damit Jhrer Maytt. cammermusico Peteru di
 Nagera von denjenigen 200 thalern, so der administrator der probstey zu Leutmeriz als eine
 penson jährlich zu Jhrer Maytt. disposition erlegen thuet, 100 thaler jährlich auf sein leben-
 lang geraicht und bezahlt werden . . .“

Navarra, Franciscus.

E. 411, f. 267:

1587, August:

„Francisco Coruta gewestem singer sein 50 taller zue abfertigung angeschafft worden.“

II. Z. A. R. 1587, f. 273:

„Francisco Coruta oder Navarra . . . gewesten capellindiantisten . . . nach erlassung
 seines diensts . . . funfzig talern . . .“

Neulau, Felix,

II. Z. A. R. 1575, f. 820':

„Felixen Neulau des Churfürsten zue Sachsen tenoristen, . . . dreissig gulden . .
 in ansehung das er . . . ain gesang . . . verehrt . . .“

Nidermayr, Caspar.

Gedenkbuch N. 165, f. 828:

1604, August 25, Prag:

„Hanß Halden, Jrer Mtt. cammerdiener, wirdt erinnert waßmassen Jre May. capeln-
 bassisten Caspar Nidermayr die bißhero gehabte jährlichen 50 fl. rh. hinfuro nits mehr auß
 Jre May. etc. cammer bezahlen solle.

. . . Caspar Nidermayr . . . die auß Jrer May. etc. cammer bißher gehabte zuebuß der
 jährlichen 50 fl. rh. mit anderen 50 fl. noch mit eingang deß verschinen 98. jara gestaigert,
 unnd ime mit der bezahlung solcher jährlichen 100 fl. auf daß vizdomamt zue Wienn ver-
 wißen . . .“

Orsy, Marius.

II. Z. A. R. 1591, f. 401:

„Mario Orsy, neue aufgenommenen singers . . . funfunddreissig gulden . . .“

Oy, Dietrich von.

II. Z. A. R. 1564, f. 303':

„Dietrichen von Oy, welcher bey der Rö. Kay. Mt. etc. umb ain singerplaz in derselben
 capeln angehalten, weilß aber khainer verhanden gewest . . . zu ainer zerung widerumben
 anhalms sechs gulden . . .“

Palestrina, Giov. Pierl, da.

Vgl. Monte, Philippus de.

Parigi, Orlando.

Vgl. Hoffer, Johann.

Perger, Martin.

Gedenkbuch N. 63, f. 62'–63:

1549, Februar 19, Prag:

„M. Pergers provisionbrief jätlichen umb XX gulden.
 . . . unnsrer capellnsinger . . . Mert Perger . . . neben anderer seiner besöldung, jät-
 lichen . . . zwainzig gulden reitisch . . .“

Perkmann, Christof.

II. Z. A. R. 1594, f. 406':

„Christoffen Perckhman f. . capelnsingern auf sein khindtstauf . . funfzehn gul-
 den . . .“

Pinello, Joh. Bapt.

E. 358, f. 52':

1580, Februar:

„Gloan Bapt. Pinelli capellnsinger suppl. per bewilligung aines gnadengelts, ist ime mit geschäfttl auf ain monat soldt hinaußgeben, undt ligt der hofcamer relation da.“

II. Z. A. R. 1584, f. 288:

„Gedachtem Pinelo haben die Khay. Mat. etc. innhalt hiebelligender ordinanz auch vom ersten May diß vierunddachtzigsten Jars, neben obgemelter seiner ordinari hofbesoldung monatlichen funf gulden reinisch, das er der Khay. Mat. etc. capelnsingerkhnaben in der musica lernen soll . . . bewilligt . . .“

E. 389, f. 228:

1584, Juli:

„Gio. Baptistae Pinelli suppl. p. bewilligung einer recompens, fur ain Jrer Mtt. etc. dedicirten composition, ligt da ex. p. geschäfttl umb 30 fl.“

H. Z. A. R. 1584, f. 436':

„Johann Baptista Pinello . . . vonnwegen etlicher durch ine componirten und Jr Mt. etc. uberraichten teutschen gesang . . . dreißig gulden . . .“

II. Z. A. R. 1585, f. 553:

„. . . Johann Babtista Pinelo, . . . zu seiner vorgenomben khindtstauff zwainzig gulden . . .“

H. Z. A. R. 1586, f. 340':

„Johann Baptista Pinello . . . auf sein khindtstauff . . . zwainzig gulden . . .“

H. Z. A. R. 1587, f. 280:

„Justina. Jrer Kai. Mat. etc. gewestem capellntenoristen Johan Baptista Pinello seeligen nachgelassener wittib . . . alnhundert taller . . . in ansehung gedachts iers hauswirts gelaister dienste zur hofabfertigung . . .“

E. 411, f. 340:

1587, Oktober:

„Weylendt Johan Baptista Pinello wittiben suppl. wegen bezallung ieres mans austendigen hofbesoldung, ist dem hofcontralor zuegestellt, wegen der absenten zu berichten.“

E. 411, f. 386:

1587, Dezember:

„W. Johan Baptistae Pinelli wittiben suppl. p. gnadenabfertigung ligt sambt der hofcamer relation da aufgehebt.“

E. 539, f. 52:

1601, Februar:

„Apollina, w. Johannis Baptistae Pinelli musici tochter suppl. umb ain gnadengeldt und herrn hofzallmalsters bericht ligt da aufgehebt, und ist sy, weil ir vater bezahlt, abzuweisen.“

E. 539, f. 59':

1601, Februar:

„Apollonia Pinellin suppl. umb ain gnadengeldt, ist dem h. capellmalster umb bericht, weil fürkhumbt, daß dises Pinelli wittib noch vor guetter zeit ain abfertigung bewilligt und geraicht worden, waß es mit diser seiner tochter praetension für ain mannung und gelegenhalt habe, zuegestöllt.“

E. 539, f. 356:

1601, Juli:

„Apollonia Pinellin suppl. umb ires vatern, w. Johannis Baptistae Pinelli gewesenen musici austendige besoldung, ist sambt des h. hofzallmalsters im Januario destwegen gethanen bericht, ime h. hofzalm. wider zuegestöllt: nochmaln uber dasjenige, was er zuvor deßhalber berichtet, nachsehen zu lassen, ob man disem Pinello, wie seine tochter berichtet, waß hinderstellig, und solches erindern. Ex. cam. aul. 2 July.

E. 539, f. 369:

1601, Juli:

„Apollonia Pinellin suppl., damit ir wegen ires vatern, w. Joh. Baptista Pinelli ausstands aus dem hofzallambt ain restzettl ertailt werden wolte, ligt da aufgehebt, biß zur bezallung gelegenhalt.“

Planck, Mathes.

H. Z. A. R. 1556, f. 428':

„. . . ainen bussisten, mit namen Mathes Planckh, . . . der bißheer bey Jrer Mt. etc. cappelln gebraucht worden . . . monatlichen zehen gulden . . . Dioweil er aber fur Jr Khn. Mt. etc. nit tauglich, . . . dritten Juny . . . abfertigung . . .“

Platzman, Jacob.

H. Z. A. R. 1589, f. 688:

„Jacoben Platzman capelntenoristen, der . . . umb dienst . . . angehalten, weil aber darzumalen khain stell ledig geweset, . . . funfundzwainzig gulden rh. zu alner weitern zörung . . .“

Plouvier, Egidius.

E. 397, f. 212':

1585, Juli:

„Egidii Ploviers tenoristens suppl. p. bewilligung der lehenherrn-pfründt im kloster Töppl, ist der behemischen cammer umb fürderlichen bericht zuegestellt worden.“

(Am Rande:) „Def behemischen camer hierauf erfolgte bericht vom 26 octobris, ligt im Novembri ex.“

R. 401, f. 376:

1585, November 24:

„Die camer in Behmen solle ferrer berichten, wie es umb des abgelebten Gabrieln Lembls gewesten trabantten gehabten layenpfründt im closter Töppl bschaffen, und ob sie Jr Mt. etc. capelntenoristen Egidien Ploviers ohne bedencken weiter vergeben werden khünne.“

E. 405, f. 233':

1586, September:

„Der behemischen camer bericht vom 21. Juny negsthin wegen Egidien Ploviers capellntenoristen gebetenen lehenhernpfründt im closter Töpl, ligt sambt der hoffcamer relation da exp.“

Gedenkbuch N. 320, f. 128:

1586., September 8, Prag:

„Wasmaßen Egidien Plovier die layenpfründt im closter zu Töppl erfolgen zu lassen bewilligt.

. . . . Egidien Plovier alß ainem alten dienner und singer, auch das er bey dem gottesdienst in ermeltes stifts kirchen mit singen und in anderweg sein stell vertreten kan, wann er niemer wirdet dienen kunnen, die übrige zeit seines lebens . . . bewilligt . . .

An die behemisch cammer.“

Gedenkbuch N. 161, f. 315'–316':

1601, Juli 9, Prag:

„Provisionbrief für Weilland Egledij Plovirs nachgelassene wittib, auf vier jahr lang betreffend

. . . . In die siebenundvierzig jahr lanng, biß an sein enndt . . . erzalgter dienst . . . vom ersten . . . July anzuraiten . . . sechzig gulden reinisch . . . aus den gefellen unnd einkommen unnsers mauttamts zue Linz . . .“

Plouvier, Johann.

E. 262, f. 148:

1565, Mai:

„Jhänn Pluvier cantoreyknaben-preceptors sein aus gnaden 20 fl. bewilligt worden.“

E. 262, f. 347':

1565, Oktober:

„Jhän Pluvier suppliciern umb ein gnad, ligt hie unnd bleibt bei voriger verordnung.“

H. Z. A. R. 1566, f. 150':

„Johanni Plouvier, Röm. Kay. Mt. etc. cantoreyknaben-preceptor, haben Jr. Kay. Mt. etc. auf sein hochzeitliche freid zwenunddreißig gulden reinisch zu verehren und raichen zu lassen bewilligt, . . . am lesten May zu Augspurg zuegestellt, Jdest 32 fl.“

H. Z. A. R. 1566, f. 681':

„Johanni Plouvier, der Röm. Kay. Mt. etc. cappellsingerknaben-preceptor, haben Jr Kay. Mt. etc. umb das er derselben geliebten buen ain puech unnderthenigst präsentiert, aus genaden zwainzig gulden zu raichen verordnet . . .“

H. Z. A. R. 1567, f. 504:

„Johanni Pluvier, . . . haben Jr Kay. Mt. etc. in ansehung seiner getrewen fleißigen diennste funfundzwainzig gulden reinisch aus gnaden zu raichen verordnet . . .“

H. Z. A. R. 1568, f. 213:

„Johanni Plouvier, . . . haben Jr Kay. Mt. etc. auf sein khindstauff funfzehn gulden reinisch aus derselben hofzalmaisteramt zu raichen genedigist bewilligt . . .“

R. 286, f. 89:

1569, März 15:

„Joan Pluviers pasbrief auf etliche hausrath.“

H. Z. A. R. 1570, f. 429:

„Johann Pluvier, Rom. Kay. Mt. etc. cantoreiknaben gewesner praeceptor, ist . . . seines diensts am besten dis monats Julij erlassen und zu . . . der khünigin Anna zu Hispania edelknaben-hofmaister genedigist fürgenommen worden . . .“

H. Z. A. R. 1570, f. 473:

„Johann Pluvier . . . zu ainer abfertigung von hof sechzig gulden rh. . .“

H. Z. A. R. 1574, f. 341:

„ . . . Johanny Pluvier Khun. Wird zu Hungern und Frl. Dhl. etc. Erzherzogen Ernst zu Osterreich etc. edlknaben hofmaister, . . . hofbesoldung . . . als er . . . cappeln-singerknaben-preceptor gewest . . .“

E. 313, f. 132:

1575, Juni:

„Johann Pluvier suppl. umb ain gn. gab, ligt da, 50 fl. bewilligt.“

Gedenkbuch N. 128, f. 141:

1575, Juni 3, Prag:

„Hofzalmaister soll Johan Pluvier die bewilligten 50 fl. gnadengelt zustellen.
 . . . Ruedolphe Khünigs zu Hungern, und Ernst den Erzherzogen zu Osterreichs etc. edlknaben-hofmaister Johann Pluvier . . . umb seiner Jrer Liebden gelaisten gehorsamen dienst willen, fünfzig gulden . . . als ain gnadengelt . . . Geben Praag, den dritten Juny a^o. etc. im funfundsbenzigsten.“

An hofzalmaister Pettern Häckhl.“

(Jdem Gedenkbuch N. 129, f. 163.)

H. Z. A. R. 1575, f. 897:

„Johan Pluvier, der Khun. Mt. etc. zue Hungern und Behaimb, auch Frl. Drh. Ernst den Erzherzogen zue Osterreich etc. edlknaben-hofmaister . . . funffzig gulden, . . . gelaisten . . . dienst willen . . .“

E. 313, f. 203:

1575, Juni:

„Hansen Pluvier supplicieren umb besserung seiner Provision oder lme mit einem baren gnadengelt zu bedecken, ligt hiebey mit bescheidt.“

Gedenkbuch N. 128, f. 223–224:

1575, September 17, Prag:

„Hansen Pluviers provisionbrief umb jährlich 60 fl. rh. . . Ruedolphi Khünigs zu Ungern, und Ernst den Erzherzogen zu Osterreichs etc. edlknaben-hofmaister, . . . Hannß Pluvier Jren Lieb in die zwelf jar lang . . . erzaigter dienst . . . well wir lme anjezo, auf sein . . . anlangen mit allen gnaden erlassen . . . von dem ersten . . . Septembris anzu-raiten . . . auf sein lebenslang jährlichen . . . sechzig gulden reinisch . . . aus den gefellen . . . unnsers v�dombamts in Osterreich unnder der Enß . . . Geben Praag, den sibenzehenden tag Septembris anno etc. im funfundsbenzigsten.“

(Jdem Gedenkbuch N. 129, f. 165.)

Gedenkbuch N. 128, f. 224:

1575, September 17, Prag:

„An die n. o. camer das Jr Mt. Hansen Pluvier 60 fl. provision bewilligt haben.“

. . . (Jdem Gedenkbuch N. 129, f. 166.)

Podenstein, Thomas.

R. 649, f. 251:

1613, November 16:

„Der auffschlager zue Englharzell solle irer Mt. etc. cammerorganisten Thomassen Podenstein, wegen unnderhaltung Michaels della Court capellknaben jährlich 100 fl., vom eingang 611. jars anzuraiten, unnd so laung biß lme anders verordnung zuekhombt, gegen seiner quittung . . . entrichten und bezahlen.“

E. 660, f. 317:

1615, August:

„Thomaßen Podenstein supplicieren, per aufrichtung seiner organisten-besoldung, ligt exp. dem 4 Aug.“

R. 663, f. 134:

1615, August 5:

„An die Khay. Mt. etc. p. resolution ob sy dero capell- und cammerorganisten Thomaßen Podenstein, wegen seines vielßigen dienens, lhme die underhaltung wie seines gleichen bey w. Kaiser Rudolffo erfolgt, auß 25 fl. monatlich ordinari besoldung, 20 fl. jährlich klaidergelt und zubueß 60 fl. neben 20 fl. zum neuen jahr bewilligen, und die ordinanz von zeit Jhrer Khay. erönung an, richten lassen wollen.“

E. 699, f. 26':

1616, Jänner

„Hoffcamer memorial an Jhrer Kay. Mt. etc. Thoma Podenstein camerorganistens besoldungs verbeßerung betr. ligt da.“

R. 673, f. 24:

1616, Jänner 27:

„Ordinanz fur Jhrer Mt. etc. organisten Thomaßen Podenstein, wasmassen Jhre Matt. etc. ihne von zeit Jhrer kayserlichen crönung mit monatlichen 25 fl. ordinarl hofbesoldung jharlichen 60 fl. zuebueß, 20 fl. klaldergelt und 20 fl. zum neuen jhar an- und aufgenomben haben.“

Poduano, Hannibal.

H. Z. A. R. 1571, f. 578':

„Hanibaln Poduano, der fr. Drl. etc. erzherzog Carl zu Oesterreich cappellnmalster . . . wegen alner presentierten meß, und auß sonderm gnaden . . . ainhundert funfzig gulden . . .“

Prandl, Christian:

H. Z. A. R. 1581, f. 459:

„Christian Prandl . . . capelnsinger . . . als er in . . . dienst khomen fur seine an Jr Mt. etc. hof aufgewendten zerung . . . vierzig gulden . . .“

H. Z. A. R. 1588, f. 485:

„Christian Brandl . . . wegen seiner lang gelaisten dienst . . . funfzig gulden . . .“

Pruck, Arnoldus von.

Gedenkbuch N. 55, f. 77'—78:

1544, Februar 25, Prag:

„Arnoldus von Pruckh capellnmalster, jährlich CXX gld. provision sein leben lang, wann er nimer dienen mag.

. . . . Arnolden von Pruckh, in ansehung seiner lang gethanen dienst, jeziger Rö. Kay. Mt. und auch unß von jugent auf her, bei etlich und dreissig jaren, mit regierung unnsrer capeln, auch in annder weg, . . . sein jezige hofbesöldung der ainhundert zwainzig gulden in ain provision auf sein leben lanng . . . verwendet . . . ; also wann sich über khurz oder lanng zuetragen, das bemelter unnsrer öbrister hofcapellnmalster Arnoldus von Pruckh dem dienst zu hof mit mer vorsein, und bemeltem unnsrem hof nit nachvolgen khöndte, das wir ime berurte sein hofbesöldung der ainhundert zwainzig gulden alßdann . . . als ain provision jährlich sein leben lanng, von und aus den gefellen unnsrer maut zu Linz . . . raichen . . . lassen sollen Geben zu Prag, den XXVten dag Februaril, anno etc. im XLIIII . . .“

Gedenkbuch N. 56, f. 162:

1545, Oktober 2, Prag:

„Arnolden de Pruckh erlassung der wagenphärdt von selnem beneficie zu Lynz. Wir Ferdinandt etc. bekennen, . . . als wir hievor . . . Arnolden von Pruckh . . . das beneficium zu der heyligen Trifaltigkhait zu Lynz . . . verlihen, und unß yezo bemelter unnsrer öbrister capellnmalster . . . gebeten, nachdem beruertem selnem beneficie über die steurn, wann die angeslagen, auch an dem uncosten auf zwaij wagenphärdt in das veldt zu schikhen, die dreij tail, und der übrig viert tail anndern zwayen caplanen daselbst zu Lynnz von anndern zwayen beneficien aufgelegt, . . . damit wir ine beruertes uncostens . . . auf sein leben lanng . . . erlassen; das wir . . . bewilligt . . . Geben zu Prag, am anndern tag Octobris, anno etc. im XLVten.“

Gedenkbuch N. 59, f. 5'—6:

1546, Jänner 4, Wien:

„Arnolden von Pruckh sein provision nun hinfuran aus der maut zu Lynz zu raichen . . . dieweil wir . . . Arnolden von Pruckh auf sein underthänigist ansuechen und bit des hofdiensts yzo zu einganng dits funffzehenhundert sechsundvierzigisten jars . . . erlassen . . .“

H. Z. A. R. 1548, f. 134:

„Herrn Arnolden de Pruckh, thumbbrobst zu Laybach . . . zu ainem eerkhaldt . . . dreyssig gulden vierzechen khreizer.“

Gedenkbuch N. 62, f. 274'—275:

1548, Oktober 13, Wien:

„A. von Bruckh speiswein jährlich, in die stadt Linz einzulassen. Unß hat . . . Arnoldus von Bruckh, techant des thuembstifts zu Laibach, . . . gebeten, nachdem er sich nun slder seines abzugs von unserm kuniglichen hof mit heuslicher wonung bei euch in unserer stadt Linz auf seinem beneficie enthalten, und also daselbst khainen burgerlichen gewerb getriben, sunder allain seinen algen phening gezert, des er dann furohin bis auf sein gelegenhait noch nit annderst zu thun gesinnnet, das wir ime demnach mit unserer . . . hilf . . . erscheinen

wolten und bei euch verforen, damit ime järlichen ain anzahl wein zu seiner spels und hausnotturfft, ungeirrt in . . . Linz eingelassen wurde etc. . . . bewilligt

An burgermeister, richter und rat zu Lynnz."

E. 203, f. 105:

1550, April:

„Arnold von Brugkh, gewesner hofkapelmeister, supplication; erzelt seine dienst, alter und unvermugen, prit ime sein profsion zu Lynz zu pessern; darauf sein ime noch jürlich 30 fl. bewilligt unnd daruber ain bekennen aufgerlegt worden."

Pruck, Jacob de.

H. Z. A. R. 1573, f. 488:

„. . . Jacoben de Prügkh, der Fr. Dr. Erzherzog Caroln zu Oesterreych etc. gewesten capelnsingerkhnaben-praeceptor, . . . aus gnaden dreyßig gulden reinisch."

H. Z. A. R. 1575, f. 806':

„Jacoben de Prugkh . . . zwanzig gulden . . . in ansehung seiner armueth"

II. Z. A. R. 1576, f. 590':

„Jacob de Preugkh . . . in ansehung seiner Jrer Mt. etc. erzalgten langwierigen dienst . . . zweinzig gulden . . ."

H. Z. A. R. 1576, f. 611':

„. . . Jacoben de Prouckh . . . in . . . erwegung seiner großen armueth, und weil er auch monatlichen nit mehr als funf gulden besoldung hatt, zu alner zörung auf die vorstheendt raß . . . vierzig gulden . . ."

H. Z. A. R. 1576, f. 657':

„. . . Jacoben de Prouckh . . . zur hofabfertigung . . . funfzehnen gulden . . ."

II. Z. A. R. 1583, f. 428:

„Jacoben de Prugg, der frhl. Drhl. Erzherzog Ernten zu Oesterreich etc. edikhnaben-hofmeister . . . wegen aines dedicatierten magnificat . . . funffzehnen gulden . . ."

Puechl, Georg.

II. Z. A. R. 1548, f. 93:

„Georgen Puechl . . . capelnsinger unnd nottist . . . provision"

Genau wie Schmidthalmer, Sigmund: H. Z. A. R. 1548, f. 93.

Puechler, Johann.

H. Z. A. R. 1571, f. 96:

„Johanni Püchler alnem singer, . . . vonwegen das er noch hlevor zu Speyr . . . etliche gesanng . . . verehrt, zwainzig gulden reinisch aus gnaden . . ."

Puechmair, Hanns.

II. Z. A. R. 1570, f. 877':

„Hannsen Puechmalr, so Jrer Kay. Mt. etc. ain componiert gesanng . . . dedicirt, . . . vier gulden rh. . . ."

Putre, Petrus.

II. Z. A. R. 1560, f. 135':

„Petrusen Putre, Röm. Kay. Mt. capellnottist, . . . in ansehung seiner bißher gethanen dienst, auch seines unvermugens halben . . . zwainzig gulden."

Ramire, Hieronymus.

II. Z. A. R. 1573, f. 555':

„Hieronymußen de Romiere, . . . capelnsinger . . . zu abzallung seines erkhaufften heußl und weingartten, . . . fünffzig gulden"

Gedenkbuch N. 150, f. 294:

1588, Februar 11, Prag:

„Zu verordnen, damidt Hieronimus Ramlers 352 fl. 26 kr. 2 d auß dem dreißigst zu Nedeltz bezahlt werde"

(Vgl. Gedenkbuch N. 149, f. 47.)

Gedenkbuch N. 151, f. 242:

1588, Februar 11, Prag:

„Hieronimeen Ramlers hoffbesoldung bezallung betr."

Gedenkbuch N. 150, f. 333:

1588, März 26, Prag:

„Umb verordnung, damidt Hieronimo Ramirez jürlich auf sein lebenslang 52 fl. r. zue provision und zu ainer baren abfertigung 100 fl. rh. gelaicht werden.

.... Umb seiner ... in die zwainzig jahr lannng gelaisten ... dienst, fürnemblich aber umb seines ... alters unnd leiibes unvernugens willen ... provision ... von eingang dis jahrs ... aus unnserr vizdombambtsgefellen zu Wienn

An die Fr. Dh. Erzherzog Ernsten zu Oesterreich.“

(Vgl. Gedenkbuch N. 151, f. 273’.)

Gedenkbuch N. 156, f. 312:

1593, September 9, Prag:

„Zu verordnen, damit Hieronimeen Ramiers capelmusico anstatt der gepettten provisions-beßerung 200 fl. rh. inner vier jahren aus den vizdombambts-gefellen zu Wienn gelaicht werden

An Erzherzog Matthias zu Oesterreich.“

Gedenkbuch N. 156, f. 353’—354:

1593, Oktober 31, Prag:

„Erzherzog Matthias solle verordnen bey dem dreissigisten zu Nedelitz, damit dem Hieronimo Ramair sein aldahin verwiesener rest bezahlt werden müge“

Regnart, Jacob.

H. Z. A. R. 1567, f. 494:

„Jacobus Regnart, ... aus gnaden zwölf gulden ...“

H. Z. A. R. 1570, f. 806:

„Jacobus Regnart, so ain zeit lannng nit bey hof gewesen, haben die Kay. Mt. etc. vermüg beylligender ordinannz. von eingang des ersten tags Novembris dis sibenzigisten jars, widerumben zu derselben cappellentenoristen und canntoreyknaben-preceptoren in der music mit monatlichen zwelf gulden hofbesoldung gnedigist an und aufgenommen“

E. 287, f. 370:

1570, Dezember:

„Jacobus Regnart capellinsinger seind aus gnaden 25 fl. verordnet worden.“

H. Z. A. R. 1570, f. 860’:

„Jacobus Regnardt, aus gnaden ... funfunndzwainzig gulden“

E. 295, f. 190:

1571, Mai:

„Jacobus Regnart sein aus gnaden darumben daß er Jr. Mt. etc. ain meß dediciert 20 fl. rh. verordnet worden.“

H. Z. A. R. 1571, f. 409:

„Jacobus Regnardt ... zwainzig gulden ... vonwegen das er Jrer Mt. etc. ain meß ... componirt ...“

H. Z. A. R. 1576, f. 598:

„Jacobus Regnardt ... nachdem er ... etliche muttettenpüecher componiert und ... dediciert, ... dreißig gulden ...“

H. Z. A. R. 1582, f. 347’:

„Jacobus Regnardt ... funfzig gulden ... wegen seiner vleißigen dienst willen ...“

E. 373, f. 148:

1582, Juli:

„Jacobus Regnarts suppl. per bewilligung einer jürlichen provision, unnd bezalung seiner noch ausstehenden hofbesoldung, ist Ihme mit deme darauf geschriebenen decret hienaus geben worden. Herr obrister hofmaister wolte unbeschwärt derwegen erkundigung haben, unnd der hofcammer seines diensts unnd verhaltens bericht zukommen lassen. Ligt sambt des herrn o. hofmaisters bericht, unnd der hofcammer relation, Im September expediert und eingethallt.“

Gedenkbuch N. 142, f. 534:

1582, Dezember 5, Wien:

„Jacobus Regnart 200 f. abfertigung inner jars frist zu bezallen.

.... unnserr gewesten vicecapellmaister ... Jacobus Regnart, ... weil wir ine ... auf sein ... bitten mit gnaden erlassen, zwayhundert gulden ... als ain gnadenabfertigung, aus den gefellen unnserrer maut zu Linz ... von dem sibenzehenden tag Septembris jungathin anzuraiten, inner jars frisst ... Geben Wienn, den fünften Decembris anno etc. Im zway- undachzigisten.

An Mautner zu Linz.“

E. 539, f. 402:

1601, Juli:

„Anna, Jacoben Regnarts nachgelassener wittiben unnderschiedenliche supplicirn wegen ainer provision, gnad und hofsabfertigung, ligen da. Exp. lezten July.“

R. 543, f. 299:

1601, August 1:

„An hofzallmaister, waßmassen Jre Mt. etc. weilandt Jacoben Regnart geweißten vice-capellmaisters wittib und kind, fur die begerte provision und abfertigung auf einmahl 340 fl. reichen und erfolgen zu lassen bewilligt.“

Riser, Sigmund.

H. Z. A. R. 1575, f. 830:

„Sigmunden Riser . . . zwölf gulden . . . auf sein hochzeitliche freudt . . .“

H. Z. A. R. 1591, f. 109’:

„ . . . Sigmunden Riser . . . capellenbassisten . . . funfzehn gulden . . . zur hochzeitverehrung . . .“

Robert, Gerardus.

H. Z. A. R. 1557, f. 182.

„Gerhardus Robert, . . . der sich auch eelichen beheyrat . . . fur ain hochzeitlich eerclaidt . . . neunzehn gulden . . .“

H. Z. A. R. 1558₁, f. 42:

„Gerhardus Robert, . . . vorwegen das er ain zeit lanng krankh gelegen unnd sich vasst verzert . . . zwainzig gulden reinisch.“

Roda, Hanns von.

H. Z. A. R. 1560₂, f. 135:

„Hannsen von Roda, genannt Cosin . . . in ansehung, das er sich neben seinem haben-den dienst, als ain substitut bey Jrer Mt. edikhnaben unnd sonst zu Jrer Mt. . . . gefallen . . . gebrauchen lassen, . . . vierzig gulden . . .“

Rothen, Paul.

H. Z. A. R. 1560₂, f. 128’:

„Paul Rothen . . . in ansehung, das Jr. Mt. ine als ainem cantoreysinger an der stimb probirn lassen unnd aber nit teuglich gewesen, zu ainer zerung anhalmbis . . . neun gulden zwainzig khreijtzer.“

Roy, Simon de.

E. 256, f. 363’:

1563, November:

„Simon de Roy, Rö. Khu. Mt. etc. altisten sein aus gnaden in dem hofzallmaisteramt 20 fl. auf ainmall zu geben verordnet worden.“

H. Z. A. R. 1574, f. 507’:

„Polixena, weilandt Simon de Roy . . . wittib, . . . dreissig gulden, . . . wegen . . . ires haußwürts . . . drew gelaisten dienst . . .“

Ruedner, Albrecht.

H. Z. A. R. 1571, f. 589’:

„Albrechten Ruedtner . . . funf gulden . . . auß gnaden . . .“

Rüepf, Johann.

H. Z. A. R. 1572, f. 137’:

„Johanni Rüepf . . . tenoristen, . . . funfzehn gulden . . . vonwegen ainer dedicatierten meß . . .“

H. Z. A. R. 1574, f. 500:

„Johanni Rüepf . . . tenoristen . . . funffzehn gulden . . . in erwegung sein und seines weibs langwierigenn khranchhait . . .“

H. Z. A. R. 1575, f. 844’:

„Johan Rüepf, . . . zwanzig gulden . . . wegen ainer componierten unnd Jrer Mt. etc. verehrten meß . . .“

Rufaldt, Johann.

H. Z. A. R. 1570, f. 585:

„Johann Rufaldt, der Fe. Drl. etc. Erzherzog Carolen zu Oesterreich cappellensinger, . . . vonwegen das er . . . ein gesanng . . . verehrt, . . . acht gulden reinisch . . .“

Sale, Franciscus.

H. Z. A. R. 1591, f. 405:

„Franzen Salle, singer von Hall . . . zweinzig gulden . . .“

E. 467, f. 35:

1593, Februar:

„Francisco Sales sein wegen alner componierten mesß, 30 taller gnadengeltt angeschafft worden.“

Sauteir, Niclaus.

H. Z. A. R. 1570, f. 492:

„Niclausen Sauteir, so . . . umb ain singerplaz angehalten, . . . auß gnaden acht gulden . . .“

Sayve, Erasmus de.

E. 522, f. 210':

1599, Juni:

„Erasmi de Sayve einladen und begehren umb abgesanten auf seine hochzeit, ligt da expedirt.“

Gedenkbuch N. 159, f. 591:

1599, Juni 19, Prag:

„Die hinterlassene hofcammer solle die verordnung thun, damit der Für. Durch. Erzherzog Mathiasen zu Osterreich guardarobba Eraßmusen de Saive ain silbernen verguldetes trinckhgeschier von 40 fl. werth auf sein hochzeit dargeben werde. . . . Nachdem uns . . . Erasmus de Saive zu seiner den zehenten verwiesnen monats Februarij zue Wien angestellten hochzeit underthenigist eingeladen . . .“

R. 657, f. 103':

1614, April 11:

„Die hinderlaßne hofcamer solle beim vizdombampt verordnen, das Jrer Mt. etc. camerdienern Eraßm de Seyve das bewilligte costgelt der wochentlichen 2 fl. 30 kr. vom 24 Januarij biß 28 Martij 612, als Jre Mtt. etc. zu Prag gewesen, wie andern hinderlaßnen camerdienern beschehen, außm vizdombampt geraicht werde.“

R. 673, f. 480:

1616, Dezember 31:

„Resolution an die herrn geheimbe und deputirte rath zu Wien, wasmassen sy Jhrer Mt. etc. camerdienern und vicecapelmeistern Eraßm de Sayve zum burggraffen alda installirn und die verfaßte instruction derselben also nachzugeleben anhendigen sollen.“

Gedenkbuch N. 167, f. 404'–406':

1616, Dezember 31, Prag:

„Instruction für Jhre Majestät gewesten kammerdiner und vicekapellmeister Eraßm de Sayve als vorgenommenen burggrafen zu Wienn, wie er solch sein ihm aufgetragenes amt handln, und demselben abwarten solle . . .“

(Jdem Hofkammer-Archiv, Hoffinanz, 31. Dezember 1616.)

E. 678, f. 64:

1617, Februar:

„Hoffcamer relation an Jr. Kay. Mtt. etc. p. burggraffenamt zue Wienn widerersezung betreffend, ligt da auffgehebt.“

(Am Rande:) „de Seyve“.

E. 678, f. 500':

1617, November:

„Der n. o. camer schreiben vom 30 Octoher wegen des Erasmi de Sayve burggravens zu Wien gebeten besoldungsanschaffung, ligt da exp. die beilagen der n. o. c. wider eingeschlt.“

R. 681 f. 308':

1617, August 2:

„Der n. o. cammer würdet die kaiserliche resolution und außgefertigte instruction wegen ersezung des draußigen burggraffenamts mit Eraßm de Sayve, zu verordnung der fernern gebühr und lieferung an gehörigs orth eingeschloßen.“

E. 691, f. 76:

1620, Februar:

„Der n. o. camer bericht, über des burggrafen alhie in der burg zu Wien Erasmi de Sayve anhalten umb seine besoldungszuepueß, holz und liechtgelt, wider dahin geben mit placet . . .“

Sayve, Lambertus de.

H. Z. A. R. 1570, f. 435:

„Lamperten de Sayve, nachdem die Röm. Kay. Mt. etc. ime hievor am ersten tag february verschines neunundsechzigsten jars, das er Jrer Mt. etc. singerknaben zu Melckh in der musickhen underweisen solle, *) mit dreissig gulden reinlich jerlicher besoldung, neben dem das er sein tisch daselbst gehabt, gnedigist angenommen, unnd ime aber anjezo mit anderen diensten bey Jrer Mt. etc. geliebten tochter der vermählten Khünigin zu Hispanien etc. versehen unnd befördert haben, auch daneben sein . . . hofbesoldung von ainem halben jar, daß sich mit dem lösten tag July dis sibenzigsten jars geendet . . . raichen zu lassen . . . bewilligt haben . . .“

H. Z. A. R. 1570, f. 457:

„Lampertus de Sayve, so der Röm. Kay. Mt. etc. singerknaben zu Molckh ain zeitlang in der musiken underweisen und gelert, . . . funfzehn gulden reinlich, . . . in ansehung seiner darmit gehabtten muete . . .“

H. Z. A. R. 1571, f. 697:

„Lamperto de Seyve, der Röm. Kay. Mt. etc. gewesten cappelsingerknaben, . . . nachdem er hievor mit der . . . Khünigin zu Hispanien, auß derselben cappeldiener hinein in Hispanien, unnd dan anjezo, widerumb heraußgezogen, in ansehung solcher verrichten welten Raiß, und auß gnaden . . . dreißig gulden . . .“

E. 296, f. 498:

1571, November:

„Ordinanz p. fertigung aines bevelchs an abbt zu Melckh, damit er Lamperto de Seyen die pfüründ im closter alda raichen laße, ligt hie.“

E. 304, f. 547:

1573, November:

„Lamperto de Sayve singer aus gnaden 20 fl. verordnet. Sein supp. umb peßerung seiner provision unnd translation derselben ligt hie.“

Gedenkbuch N. 121, f. 372:

1573, November 24, Wien:

„Das Lampert de Seyve jarlichen 30 gulden auß ain provision auf wolgefallen bewilligt worden.

Wiewoll wir bißheer unnd nemblichen vom ersten Septembris verschinen ainundsibenzigsten jar, Lamperten de Sayve, welcher die knaben bey unnserm gotshauß zu Melckh mit dem singen underwisen thuet, jarlichen dreißig gulden reinlich in münz, auß ain provision aus unnserm hofzallmaisteramt raichen lassen; dieweil er unns aber anizo in unnderthenikhalt furgebracht, das ime so weit darumben nachzuraßen, etwas beschwerlich sey, so haben wir ime dieselben auf sein gehorsambiste bitt hinfuran unnd biß auf unnser gnedigistes wolgefallen, aus unnserer mautt zu Ybbß deiner verwaltung entrichten zu lassen gnedigist bewilligt . . . Geben Wienn, den vierundzwainzigsten tag Novembris, anno etc. im dreyundsibenzigsten.“

An mautner zu Ybbß, Wolffen Fazl.“

(Jdem Gedenkbuch N. 122, f. 640.)

Gedenkbuch N. 121, f. 372:

1573, November 24, Wien:

„Hofzallmaister wirdt erindert, das Lampert de Sayve die 30 fl. so er bisheer auß dem hofzallmaisteramt empfangen, hinfuran aus der maut zu Ybbß empfaßen wirdet . . .“

(Jdem Gedenkbuch N. 122, f. 640’).

E. 313, f. 17:

1575, Jänner:

„Ordinanz, daz die Kay. Mt. etc. Lamberten de Sayve seine 30 fl. jarliche pension mit 20 fl. gebeßert, ligt da.“

Gedenkbuch N. 120, f. 10’—11:

1575, Jänner 12, Wien:

„Mauttner zu Ybbs soll Lamberten de Sayve zu den jarlichen 30 fl. noch 20 fl. jarliche underhaltung raichen.

Wir geben dir mit gnaden zu vernemen, das wir anyezo Lan.berten de Sayve, welcher die knaben bey unnserm gottshauß zu Melckh mit dem singen underwisen, unnd daselbst underhalten worden, weil er solche underhaltung alda nimer hat, auf sein undertheniges anlangen,

*) Lambertus de Sayve war also der Sänger, der im Auftrage des Kaisers die Sängerknaben in Melk in der Musik zu unterrichten hatte. Vgl. J. F. Keiblinger, Geschichte des Benedictiner-Stiftes Melk, Erster Band, S. 778—779.

.... die provision der jährlichen dreißig gulden rh. noch mit zwainzig gulden gebessert, und ime nun hinfüran, von dem ersten tag diß monnats Januari gegenwirtigenn fünfundseibenzigsten jars anzuraitten jährlichen fünfzig gulden reinisch ... raichen zu lassen bewilligt haben Gehen Wienn, den zwelfften Januari, anno etc. im fünfundseibenzigsten.

An mautner zu Ybbs."

(Jdem Gedenkbuch N. 129, f. 6.)

H. Z. A. R. 1575, f. 135':

„Lamperto de Saibe, wellicher die khnaben bey Jhrer Mt. etc. gotteshaus zu Melckh mit dem singen underweisen thuet, ... underhaltung der jährlichen dreißig gulden ... so sich ... den letsten October des dreyundseibenzigsten jars, als er hernach mit dieser seiner underhaltung ... auf die mauth zu Yps verwisen worden, widerumben geendet ..."

H. Z. A. R. 1575, f. 788':

„Lambrecht de Salve zwanzig gulden ... in ansehung unnd erwegung seiner langwierigen krankheit ..."

E. 331, f. 292:

1577, Oktober:

„Lamberti de Seyve, sup. per gn. gelt vonwegen alner verehrten meß ligt da."

E. 373, f. 78:

1582, April:

„Erzherzog Carls intercession vom 3 dis für Lambertum de Sayve, das ime seine eingestellte provision widerumbe geraicht werde, ligt sambt der supplication unndt hofcamer relation da aufgehebt mit beschaidt."

E. 379, f. 274:

1583, August:

„Lampertus de Sayva p. bewilligung alner mehreren gnadt, unnd nachlaßung des bei dem mautner zue Jpß zumal hinaus empfangenen gelts, ligt sambt Erzherzog Matthiae intercession unnd der hofcammer relation da."

Gedenkbuch N. 144, f. 183':

1583, August 5, Wien:

„Lamperto de Seyve für. Durh. Erzherzog Mathias capelnmaister die 75 fl. rh. pension, so er zuvil empfangen, aus gnaden nachgesehen.

... Lamperto de Seyve, auf sein ... supplicieren, unnd umb deren darinnen angezogenen ursachen ... die hievor aus deiner mauth amts verwaltung durch ine zuvil empfangne fünfundseibenzig gulden pension nachzusehen, ... bewilligt ... Wienn, den fünften tag Augusti anno etc. im dreyundachzigsten.

An mautner zu Ybbs."

Gedenkbuch N. 144, f. 184':

1583, Oktober 5, Wien:

„Lamperti de Seyve bewilligte 100 fl. zu seiner abfertigung betreffend.

Wier füegen dier gnediglich zu wissen, das wier des durchleuchtigen ... Mathlasen Erzherzogen zu Oesterreich etc. ... capelmaister ... Lamperto de Seyve auf sein ... suppliciern, und in ansehung der getreuen ... dienst, so er weiltenndt Kaiser Maximiliano etc. ... als dero capellnsinger vil lanng jar ... bewisen hat, ... zu endtlicher seiner abfertigung ainhundert gulden ... bewilligt, unnd ine darmit auf die gefell ... unnser mautamts zu Linnz ... verwisen haben ... Wienn, den fünften tag Octobris anno etc. im dreyundachzigsten.

An mautner zu Linz."

E. 555, f. 271:

1603, Juni:

„Abrahamben de Sayve, fr. Drt. Erz. Mathlaßen capellmaisters memorial, wasmassen h. abbt zue Lillienfeldt ain abschrift seines durch Jr Drt. übergebenen suppl. wegen eines hoffß begehrt, ligt da aufgehebt; ist bei der hinderlaßnen hofcamer."

E. 555, f. 693:

1603, Dezember:

„Lamperti de Sayve anbringen, daß der durch denn hornn praelaten von Lillienfeldt seeligen erkaufften hoff Klaffenbrun wegen seiner langwirigen dienst, auf ihn und seine erben lehensweiß verliehen und conferirt werden wollte, ligt da ex. p. anmahnung."

R. 573, f. 5':

1604, Jänner 4:

„Die hinterlassene hofc. wirdt vermant, das zuvorbegerte bericht wegen des ine dem gotßhaus Lillienfeldt gehörigen haus, Klaffenbrun genant, darumben ier f. D. Erz. Matth. zue Osterreich capellmeister Lampertus de Sayva angehalten, zu befürden ..."

E. 653, f. 58:

1614, Februar:

„Herrn hofzahlmaisters bericht, über weilandt Lamperti de Seyve gewesten kay. capellmaisters habenden monatlichen besoldung, ligt da expediert per geschäftl.“

E. 653, f. 150:

1614, März:

„W. Lampertae de Sayve gewesten capellmaisters hinterlaßenen wittib suppliciren per hinterstelligen besoldungsausstand, ist dem herrn hofzahlmaister zuegestölt, mit ihr ordentlich abzuraiten, und die hofcamer zu berichten.“

E. 653, f. 197:

1614, April:

„Barbara weilendt Lamperti de Seyve gewesten cappellmaisters nachgelaßener wittib suppliciren per raichung 400 fl. in abschlag außstendiger besoldung, ist der Kay. Mt. etc. in unnderthenigkeit übergeben worden, mit dem gehorsambisten bericht, man hette gestern der gedachten wittib, neben anndern zway monathen soldt, alß 80 fl. unnd dann 36 fl. auff drey singerknaben, gerächt; zu ainem mehrern wahren die mittl derzeit nit verhandden, darumben sy sich zu gedulden würde haben . . .“

E. 678, f. 371':

1617, August 19:

„Patern Göbls camerfuriers anbringen über des Petern Desollers bericht, wieviel knaben w. Lampertus de Sayve gewester capellmaister undterhalten, ist sambt beilagen auf die hofbuechhalterei umb bericht geben.“

(Am Rande:) „Diß ist dem h. hofzahlmaister zur nachrichtung zuegestellt. 16. Juni 1618.“

E. 683, f. 72:

1618, März 19:

Der n. o. camer bericht vom 23 Febr. nechsthin, über weil. Lamperti de Sayve gewesten kay etc. capellmaisters wittib anhalten wegen der ausstendigen pension der jährlichen gehabten 100 fl.; wider auf die n. o. camer, die solle diese des de Sayve wittib ires ausstands auß dem hiezigen salzamt gerathenermaßen zu bezahlen verordnen.“

E. 687, f. 179':

1619, April 13:

„Hofzahlmaisters bericht über w. Lamperti de Sayve gewesten capellmaisters abraitungen, ligt da exp.“

E. 691, f. 101:

1620, März 17:

„Hofzahlmaisterliche bericht, w. des Lamperti de Sayve gewesten capellmaisters abraitung betr., ligen da aufgehebt, und sind die erben beschieden worden, wie drauf zu sehen.“

(Am Rande:) „Den 13ten Aug. wider beschieden worden, das ehe sie mit ordentliche specificirte ordinanz furbringen, waz inen neben 1 monat auf 3 knaben costgelt, wesch, flickerlohn und hembter verwilligt, daz die abraitung nit angenomben werden khünne.“

E. 691, f. 383:

1620, November 26:

„H. hofzahlmaisters Nießers bericht wegen Lamperti de Sayve gewesten capellmaisters abraitung, imo wider hinaußgeben, und weil des de Sayve erben ein mehrers nit, als die ordinanz vermag und mit sich bringt passirt werden kan, so bedarf es der hierin begerten außfertigung des bevelchs nit, sondern wird er allain berürter ordinanz gemäß die abraitung mit inen furzunehmen wissen.“

(Am Rande:) „Der erben ferrers anbringen, inen wider hinaußgeben, weil inen ain fur allemal ain merers nit als was die von inen furgebrachte ordinanz vermag passirt und angeschafft werden kan . . .“

Sayve, Libhart de.

E. 563, f. 592':

1604, Dezember:

„Libhart de Saive sein, umb das er sich in der capeln extraordinari gebrauchen lassen, aus gn. 25 fl. rh. angeschafft.“

Sayve, Matthias de.

E. 439, f. 210:

1590, Juli:

„Matheo de Sayve altisten suppl. umb bewilligung aines anzugelts, ist dem hofzahlmaister zuegestellt, mit erinderung, Jer Mt. haben dem supplicanten fuer sein anzug, sowohl seines weibes und khinder, gutschl und zehrungscosten, ainhundert cronen aus gn. bewilligt. Die soll er zuhanden Jer Mt. etc. gehalmben rhats und obristen camerers alßbaldt richtig machen und erlegen.“

H. Z. A. R. 1590, f. 546:

„Mathesen de Sayve . . . haben Jer Mt. etc. für gutschl, fuerlohn und zehrungsuncosten ainhundertfünfzig gulden anzuuegelt genedigist bewilligt . . .“

H. Z. A. R. 1591, f. 300:

„Mattheßen de Sayve . . . neben seiner ordinari besoldung wegen das er auß abgang aines vicecapellmeisters die capellenknaben in der musica unterweist, noch monatlich fünf gulden, als ein extraordinary besoldung, vom ersten May dits ainundneunzigisten jars anzuraiten . . .“

E. 539, f. 29:

1601, Jänner:

„Matthiae de Sayve musici suppl. umb anschaffung thailß seiner hofbesoldung zue aines leibs cur, ist dem herrn hofzallmaister zuegestölt; nachzusehen, waß man ime schuldig sey.“

E. 607, f. 83:

1608, März:

„Hofzallmaisters bericht, was denen von Sayve musicis an ihrer besoldungen unnd klaidergelt hinderstellig, ligt aufgehebt.“

(Am Rande: „Jr jüngs anbringen ligt hernach im April aufgehebt.“)

E. 607, f. 109:

1608, April:

„Matthiassen di Sayve musici memorial umb anschaffung 100 thr., zu fortstellung seines sohns habenden rechtsstrittes, ligt da.“

R. 611, f. 138:

1608, April 15:

„Die Camer in Schlesien solle Jhrer Mt. etc. camermusico Matthia de Sayve in abschlag seiner hofbesoldung 50 taller zu 70 kr. in abschlag seiner habenden hoffbesoldung gegen des hoffzallmaisters quittung bezahlen.“

Scherer, Jonas.

Gedenkbuch N. 77, f. 259:

1556, Dezember 17, Regensburg:

„Johan Scherer 100 thaller auf machung eines positifs zu geben . . . ain instrument oder positif, zu noturft unnsrer capellen . . . noch nit vollennet, unnd doch den uncosten, so bisher darüber geloffen, von dem seinen dargegebenen, . . . hundert thaller zu geben . . .“

H. Z. A. R. 1560₁, f. 119:

„Jonnas Scherer orglmacher zu Closterneuburg, zu bezallung aines regals, so die Kay. Mt. etc. zue notturft derselben capeln unnd musica von ime erkhauffen haben lassen . . . zweyhundert fünfzig taller . . .“

H. Z. A. R. 1560₂, f. 76.

„Jonas Scherer, orglmacher zu Closterneuburg, welcher der Khay. Mt. etc. ain neues positif zuezurichten und zu machen in bevelch hat; in abschlag solcher arbeit . . . ainhundert taller“

E. 262, f. 331:

1565, Oktober:

„Erzherzog Ferdinanden schreiben auf Jonaßen Scherers orglmachers wittib begerte bezallung der ausstendigen 100 taller umb ain positif ist den puechhalter umb bericht übergeben worden; ligt hie mit des puechalters bericht.“

Schlegl, Peter.

H. Z. A. R. 1587, f. 276:

„Patern Schlegl singer von Dreßden, der bey Jrer Kay. Mat. etc. umb dienst . . . angesucht . . . zur abfertigung vierzehen gulden . . .“

Schmidthaimer, Sigmund.

H. Z. A. R. 1548, f. 93:

„Sigmunden Schmidthaimer, . . . in ansehung seiner langg gethannnen . . . dienst, . . . neben seiner habenden hofbesoldung . . . von eingang diz achtundvierzigisten jars, jährlichen zu ainer provision aus dem hoffzallmaisteramt . . . bewilligt . . . zweunddreissig gulden.“

Schoendorff, Philipp.

E. 411, f. 58:

1587, Februar:

„Philipp Schoendorpp suppl. umb ain gnadengelt wegen ainer der Kay. Mt. etc. deditierten meß, ligt sambt der hofcamer relation da; p. geschafft umb 20 fl.“

H. Z. A. R. 1587, f. 263:

„Philippen Schöndorps gnadengelitt wegen ainer dedicierten meß
siebenzehen gulden . . .“

E. 421, f. 24:

1588, Februar:

„Herrn Octavio Spinola erinderung wegen Philippen Schöndorff 32 fl. guadengelts, ligt
samdt der hoffcamer relation da auf anhalten aufgehebt.“

H. Z. A. R. 1588, f. 484:

„Philippen Scherndorp haben die Kay. Mtt. etc. vonwegen das er deroselben edelknaben
inn der musica innstlirt aus gnaden . . . zwenunddreissig gulden rh. . . . zu raichen verord-
net . . .“

E. 439, f. 57:

1590, Februar:

„Herrn obristen stallmaisters erinderung wegen Philipp Schöndorff ausstendigen 23 fl.
12 kr. extraordinari besoldung, ist dem hoffzallmaister zuegestellt, solle disen ausstandt, wan
andern bezallung beschiecht, auch nach und nach abrichten.“

H. Z. A. R. 1590, f. 399:

„Philippen Schöndorff haben die Kay. Mt. etc. zu derselben musico und trommetter vom
ersten Februari dits neuntzigsten jars mit monatlichen funfzehn gulden hofbesoldung und
ainem gebreuchigen jarsclaidt genedigist angenommen . . .“

H. Z. A. R. 1590, f. 415:

„Philippen Schöndorff Jrer Mt. etc. musico und trommeter. . . . wegen das er die edel-
knaben muscieren lernt . . . monatlich vier gulden auß ain extraordinari besoldung . . .“

E. 678, f. 525:

1617, November:

„Philippen Schoendorfs gewesten musici anhalten per provision ligt da exp. Ad. cam.
boh. p. 52 fl. jährlich.“

R. 681, f. 541:

1617, Dezember 2:

„Die behmische camer solle verordnen, damit w. Kaiser Rudolff gewesten trommetter und
musico Philippen Schöndorff 52 fl. jährliche provision ad dies vitae auß den ihnen undergeben
camergefellen gereicht und bezahlt werden.“

Scrolieres, Peter de.

H. Z. A. R. 1570, f. 454:

„Pettern de Scrolieres, Rom. Kay. Mt. etc. gewesten capellnsingerknaben, nachdem Jr
Kay. Mt. etc. ime anjezo in ansehung das er Jr Kay. Mt. etc. geliebten sohne erz-
herzogen zu Oesterreich etc. in der musicen unnderrichtet, fünfzehn gulden rei-
nisch . . .“

H. Z. A. R. 1571, f. 401:

„Petern de Scrolieres, der Röm. Kay. Mt. etc. gewesten cappellnsingerknaben, so
anyezo . . . die zwen jüngern erzherzogen etc. alhie in der musica unnderweist, zwain-
zig gulden reinisch . . . umb das er . . . ain meß . . . componirt und verehrt . . .“

H. Z. A. R. 1575, f. 697:

„ . . . Pettern de Scrollerß gewesten capellnsingerknaben noch hievor am
letsten February des neunundsechzigsten jars, als er . . . mit seiner stimb mutiert, auch
anheimbs in das Nederland zu ziehen willens gewest . . . alnhundert Carls gulden . . . zue
ainem stipendio unnd abfertigung; . . . er aber damaln nit in das Niederlandt verraist, son-
dern alhie blieben, unnd zu . . . Jrer Mt. etc. . . . vier jüngsten sönen . . . in der musica zu
instruiren . . . aufgenommen worden . . .“

H. Z. A. R. 1575, f. 805:

„Pettern de Scrollers, beeder frl. Drh. erzherzog Mathias unnd Maximilian singer . . .
funfzehn gulden . . . vonwegen ainer componierten unnd Jrer Mt. etc. dedicierten meß . . .“

Seldert, Niclas.

H. Z. A. R. 1570, f. 429:

„Niclausen Seldert . . . discantisten haben Jr Kay. Mt. etc. anjezo anheimbs ins Nider-
landt zu ziehen gnedigist erlaubt . . .“

Gedenkbuch N. 142, f. 427', 428:

1582, Juni 1, Wien:

„Niclases Seldert, Jrer Mt. etc. gewesten capellndiscantisten provisionbrieff umb jährliche 52 fl. rh. auf lebenslang . . . zu ergötzlichkeit . . . seines diennsts, weil er desselben anjezo auf sein . . . bitten von unns mit gnaden erlassen worden, . . . von dato anzufahen, hinfüro auf sein lebenslang zweenundfünzig gulden . . . jährlicher provision . . . aus unnsrer vizdombamtsgefellen alhie . . . Geben Wienn, den ersten tag Juny anno etc. im zwalundachtzigisten.“

Gedenkbuch N. 147, f. 113':

1585, Mai 7, Prag:

„Niclases Seldert an seiner provision hinfüro aus dem vizdombamt zue Wienn nichts mehr zu raten.“

Wir haben gleichwoll hñbevor denn letsten tag May verschienen zweyundachzigisten jahres unnsrer capellndiscantisten Nicolaßen Seldert seines dienstes mit gnaden erlassen, und ime . . . provision . . . bewilligt; dieweiln wir aber ine Seldert hernach denn ersten tag Juny des dreyundachzigisten jahrs wiederumb zue ermelten seinen dienst . . . aufgenommen, und . . . sein . . . provision . . . aufhebt . . .

An die fñr. Dñr. Erzherzog Ernsten.“

Gedenkbuch N. 147, f. 114:

1585, Mai 8, Prag:

„Niclases Seldert an seiner hofbesoldung 39 fl. abzuziehen, . . . provision . . . neununddreissig gulden . . . zuevil empfangen . . .“

Silvius, Johann.

H. Z. A. R. 1574, f. 554':

„Johanni Silvio, so der Khay. Mt. etc. ain muteten . . . dedicatiert . . . funffzehn gulden . . .“

Singer, Matthes.

H. Z. A. R. 1573, f. 488:

„ . . . Mathesen Singer, . . . wegen seiner armuth . . . zwainzig gulden reinisch.“

H. Z. A. R. 1575, f. 854':

„Matheusen Singer . . . in ansehung seiner khranckhait . . . zwanzig gulden . . .“

H. Z. A. R. 1576, f. 629':

„ . . . Matheußen Singer . . . in ansehung seiner langwirigen überstandenen khranckhait, dadurch er in große schulden geraten, . . . zwainzig gulden . . .“

H. Z. A. R. 1577, f. 620':

„Mathesen Singer . . . zwölf taller . . . zu hülf und schneldung seines jüngsten sohns, der von mutterleib ain bruch mit sich bracht . . .“

E. 351, f. 459:

1579, Dezember:

„Matthesl Singers suppl. bewilligung ainer provision unndt abfertigung betr., ligt sambt des capelmaisters bericht unndt der hofcamer relation da.“

E. 358, f. 30:

1580, Jänner:

„Hofcamer zu Wien sehr. vom 7 dis, der tüerhütter bey der n. o. regierung besoldung, zuepueßgelt unndt provision betreffend, ligt sambt Mathesen Singers suppl. per bewilligung ainer provision unndt abfertigung, unndt der hofcamer relation da.“

R. 362, f. 18:

1580, Jänner 27:

„Ofner bevellich an die salzambtlauch zu Wienn, das sy Mathessen Singer jährlich 52 fl. provision raten sollen.“

Gedenkbuch N. 139, f. 295:

1580, Jänner 27, Prag:

„Mathesen Singers provisionbrieff per jährliche 52 fl. rh. . . . dienst . . . bißhero in die dreyzehn jar laung, . . . alß wir ine berürtes seines singerdiensts anjezo mit gnaden erlassen, und in anderweg befördert, . . . von heüt dato an, hinfüro auf sein lebenslang jährlich . . . zweenundfünzig gulden . . . als ain wolverdiente provision, aus den gefelen . . . unsers salzambts zu Wienn . . . Geben Prag, den sibenzwanzigsten Januury, anno etc. im achtzigisten.“

R. 377, f. 95:

1582, Februar 17:

„Der nideroesterreichischen camer und regierung wirdet Matthiessen Singer türhüters suppliciren wegen bewilligung der 50 fl., darumben Christoff Tollner wegen aines gegen Hannsen Rößl geübten frävels strafmäßig erkant worden, umb bericht zuegeschickt.“

Gedenkbuch N. 142, f. 343’:

1582, März 30, Wien:

„An die n. o. regirung und cammer, das dem türhütter daselbst Mattesen Singer, Christoffen Tolners 50 fl. straffgeldt ervolgen zu lassen gnedigist bewilligt haben.

.... Matthessen Singer, auf sein ... suppliciren, und eurn ... bericht unnd guetbedunckhen, in erwegung seiner langwürigen gelaisten dienst unnd als erstem anzaiger die funffzig gulden, darumben Christoff Talner wegen aines gegen Hannsen Rostl geübten frävels in die straff erkant worden, aus gnaden ... bewilligt ... Geben Wienn, den dreyssigsten Marty, anno etc. im zweyundachtzigsten.

An die n. o. regirung und cammer.“

Gedenkbuch N. 144, f. 63’:

1583, März 16, Wien:

„Matthesen Singer solle ... ein expectanzbrief auf 100 fl. aufgerichtet werden.

.... Mattheusen Singer ... anstatt der begerten besoldungsverbesserung, ... an expectanz auf alnhundert gulden rheinisch aus allerlay künftig zuetragenden follighaiten unnd contrabandten ... bewilligt

An die nideroesterreichische regierung unnd cammer.“

E. 475, f. 278:

1594, Oktober:

„Matthlaßen Singers supplicirn p. bezahlung seines hofausstendts und bewilligung ainer gnadt ligt da aufgehebt.“

Spinola, Hieronymus.

H. Z. A. R. 1564, f. 27:

„Hieronymus Spinola, Röm. Kay. Mt. etc. bassist, ... vonwegen seiner aus Jtalia alheer aufgewenndten zerung und uncosten, zwainzig gulden ...“

H. Z. A. R. 1568, f. 440:

„Hieronymum Spinola der Röm. Kay. Mt. etc. gewesten bassisten, haben Jr Kay. Mt. etc. den ersten tag January dis achtundsechzigsten jars, zu derselben hofcaplan mit funfzehn gulden monatlicher hofbesoldung, laut der ordinanz hiebey genedigist an- und aufgenomen ...“

H. Z. A. R. 1570, f. 556:

„Jheronimo Spinola Röm. Kay. Mt. etc. hofcaplan, nachdem Jr Kay. Mt. etc. ime mit deroeselben geliebten tochter der vermähleten Khünigin etc. in Franckhreich zu ziehen verordnet ...“

H. Z. A. R. 1570, f. 584’:

„Eodem die ... Jheronimo Spinola dreissig gulden reinisch, ... auf jezt vorstende raib mit der Khünigin in Franckhreich etc.“

Stainbeckh, Hainricus.

H. Z. A. R. 1574, f. 529:

„... Hainrico Stainbeckhen, altisten, so gleichfalls ... umb dienst angehalten, weyl er auch nit undertkhomben khunden ... zwölf gulden ...“

Straels, Simon.

H. Z. A. R. 1571, f. 521’:

„Simon Straels, ... zwelf gulden ... auf sein hochzeit ...“

H. Z. A. R. 1577, f. 603’:

„Sigmunden Straels ... gewesten capelnsinger, ... zu ainer hofabfertigung ... sechsunddreissig gulden ...“

Strapp, Peter.

Gedenkbuch N. 61, f. 57:

1547, Mai 26, Torgau:

„Zum andern, so wellest entgehörts unsers lieben sun und fursten (Maximilians) organisten gleichermassen in den hofstat einschreiben, und demselben auch von prima Junii an, des monat zehen gulden reinisch vergnuegen und bezallen.

.....
An Petern Haller.“

Gedenkbuch N. 62, f. 116'–128:

1548, Juni 1, Augsburg:

„Erzherzog Maximilians hofstat“:

f. 124: „Organist Peter Strapp. Wann er seines diensts halben weiß hat, sol er der camer die speis zu tierhuetteramt auch neben dem andern versehen; und wann er bei der tier dient; dieselb zeit die speis zu hof bei der officiertafel haben; auf sein person das monat fl. XV.“

Straub, Georg.

E. 669, f. 467':

1616, August:

„Georg Strauben capelmusici supplicieren, seine praetendirte gnadenergözlichkeit betr., ligt da aufgehebt.“

Hofkammer-Archiv, Musikerfaszikel, 26. August 1616.

„Georg Strauben, Khay. Mt. etc. capelmusici und altisten unterthänig. und diemüettiges suppl. p. gnädige resolution der dreyjährig getragnen gedult, ain gnad sachen betr. Hochlobl. khayserliche hoffcammer etc.

Genedig und hochgeblettundt Herrn, Demnach von jugendt auf ich bey dem hochlöblichen Hauß Oesterreich etc., so über die zwayunddreissig jahr lang sich erstreckhen thuet, bin auferzogen worden, mein maiste lebenszeit aber in yeziger Jhr Khay. Mayt. etc. diensten in die zwayundzwainzig jahr, darunter über die sechs ohne besoldung continué aneinander für ainen musico und altisten so embsig und vleissig, alß ob ich besold wär gewesen, mich iederzeit gehorsamblich hab gebrauchen lassen, dann auch, alß ich vollkhombentlich und wirckhlicher diener worden, hab ich etlich jahr das officium bey dem pultpret mit den biecher aufsuchen und das vicecapellmaister ambt, so oft es die noth erfordert, meinen besten vermögen und vleiß nach, hoffentlich noch biß dato ohne clag, underthänigist verricht, umb welches bedienen herr Erasmus de Sayve, weil er mehreren thail solchen diensten beygewondt, noch guette zeugnus wiert geben khünnen. In der Zeit auch hab ich vill weitte und schwäre raisen mit Jhr Khay. Mayt. etc., so etlich jahr hero geschehen, außgestanden, und maisten allen beygewandt, khaine außgesezt, darbei ich nit allain mein hoffbesoldung (laiden) verzert und anworden, sondern mein maiste substanz und armutey noch darzue angebiest und in merckliche schulden gerathen, darinnen also vertiefft, das mir armen gesellen schwär fürkhomben und fallen thuet auß solcher schulden last, ohne Jhr Khay. Mt. etc. allergnädigste hülff, mich darauß zu endtledigen, sintemal ich von verschinen 1614. jar ahn bißhero allain, neben meiner hoffbesoldung über dreyhundert gulden mehr, wie hiebey in der verzeichnuß woll zu vernemen, von den meinigen darzue eingebiest. Weil nun ich sovil jahr hero mich underthänigist mit der blassen besoldung allain, armselig genueg, ohne einige ergezlichkeit und gnad geduldet, also gelangt an Eur G. mein underthänig. und diemüettiges bitten, die geruehen doch, in erwegung obangezogner villfeltigen motiven, und der dreyjarig getragnen gedult halben (so ich auf drey unterschiedliche gehorsambe anbring, durch ratschlag A B C alzeit zue besserer glegenheit und gedult bin gerufen worden) yezundt ainmalß auf des herrn registratoris vorigen übergebenen gehorsamben bericht, und mein langwieriges lamentiern sich gnädig. zu resolvirn und mit ainer khayserlichen pietanz und gnad, mich gnädig, zu begaben

Geörg Straub

Khay. Mt. etc. capellmusicus.“

(Auf der Rückseite:) „ Capellmaister hr. Erasmen de Sayve umb seinen bericht, wie lang dieser altist auch gedient.

Ex cam. aulica,

5 Jan. 616.“

„Auf eur gnaden bevelch berichte ich dieselbe sovil, das dieser supplicant nichts ungleichs begört oder pretendiert; dann ich mit guettem gewissen bezeügen mueß, das dem also ist, waß er in seinem suppliciern einbringt; derowegen werden eur g. (yedoch ohne maßgebung) der sach zu thuen wissen.

Erasmus de Sayve, Röm. Khay. Mtt. etc.
cammerdiener und capellmaisteramts-
verwalter.“

E. 680:

1617, August 4:

„Georg Strauben musici suppl. p. besoldungs-verbesserung, der Röm. Kai. Mt. hofcontralorn umb seinen bericht, wie dieser musicus gedient, und was ime auf diß sein suechen zu bewilligen sein mochte.“

R. 681, f. 472:

1617, Oktober 26:

„An die Khay. Mt. etc. p. resolution, ob sy dero eltisten capelsinger Georgen Strauben anstatt der gesuchten besoldungsverbeßerung, zu verhüttung consequenz etwas aus dero aligen camer, wie jüngst dem Joseph Kreüzener wiederfahren, oder sonst was umb geleister 23 jähriger dienst zu guaden verordnen wolle.“

Vgl. Dr. A. Koczirz, o. c., S. 301.

Strauss, Christof.

Hofkammer-Archiv, N.-Ö. Herrschafts-Akten, W. 23/1:

1617, Juni 19:

„Hofcamer außführliche entschuldigung an die Kay. Mt. etc. auff die ihre zukhombene harte aufflag und bezechtigung etc. wegen nitbenennung der anerbottenen mitteln, zu ordentlicher bezahlung des hofstadts, . . . und nitbekleidung der capelkhnaben, so wol der leibgutschil zu Jhrer Mt. etc. sondern verschimpfung, und weil ihr hierien alzuviel und ungütlichen beschlecht, sy hinführo in der persohn und mündlich zu hören, auch mit dergleichen ungewöhnlichen und unverdienten verordnungen zu verschonen wie auch den vice capelmeister seiner ungebührlichen anziege zu verwelsen und zu bestraffen bitten thutt.“

„Der capelkhnaben klaidung halber muß die hofcamer dieses melden, dass sy aufsuchen lassen, wie es mit der capelkhnaben klaidung zue Kaiser Rudolphi . . . zeitten gehalten worden, und obwohl zue selben zeitten sy nur einmahl des jahrs klaidt worden, beschehe es doch anietzo zwai mahl, undt sollen doch darbei zerrissen hergeben. Ja, es sele dissfals, so baldt gemelter bericht einkhomben, solche klaidung halber die verordnung bei dem aufzallmaister beschehen; weihn er aber benebens diss angedeutet, dass weder ordinantz von hof wegen der capelkhnaben, wieviel davon beklaidet, undt wass für costgelt ihnen geraicht werden solte, ins ambt khomben, undt zu verhüttung unordnung ihme Straussen solche zu sollicitirn undt zuer hofcamer zu geben, mehrers dan Jhrer Mt. etc. mit den in seinem anbringen begriffenen undt unterstrichenen scommatibus fürzukhomben, deren sy von Jhrer Mt. etc. vor den herrn Behalmben geubrigt, gebüert hette. Undt do es dissfals ainem so schlechten undt liederlichen menschen passiert werden solte, sich vielleicht die mehrern officier aines grössern gegen ihre vermessen würden, alss geruehen Jhre Mt. etc. die genedigste verordnung zu thuen, dass ihme Straussen nit allein neben zuruckhgebung seines hiebeliegenden anbringens durch den herren obr. hofmaister, solches mit ernst verwisen, sondern er auch darüber der gebuer nach gestrafft werde.“

Prag, den 19. Juny a^o. etc. 617.“

E. 680:

1617, Juni 22:

„Kals. vicecapellmaisters Chr. Straussens ordinanz, ist dem raitdiener bei der buechh. dem Eckhart zuegestelt worden; der soll berichten, wie es hievor mit der capell-, oder vicecapellmaistern underhaltung gehalten worden und abschrift irer ordinanzen darzulegen.“

Ex. con. cam. aul.“

E. 680:

1617, Juli 8:

„Kaiserlichen vicecapellmaisters Christoffen Strauß suppl. per bezahlung der musicanten und capelkhnaben costgelt, ist ime mit beschaidt hinaußgeben, dem Straußen hierauf zu vermelden, so baldt das prelaten gelt, wie man verhofft, einkhombt, soll ihnen darauß geholffen werden.“

E. 678, f. 506:

1617, November 13:

„Michel Edlhardts bericht wegen des jezigen capellmaisteramts-verwalters Christoffen Strauß besoldung und underhaltung, was fur ein unterschied zwischen der vorigen capellmaister underhaltung, ligt da exp.“

(Am Rande:) „Hiebei ligt auch der hofcamer relation, sambt beilagen.“

E. 683, f. 115:

1618 April:

„Christoff Straussens capellmaisteramts-verwalters anhalten per 5 fl. monatliche besoldungsverbesserung und jährlich 60 fl. zuepueß; der Rom. Kay. Mt. etc. . . zu übergeben; und hette die hofcamer, . . . kain bedenckhen, doch stets zu Jrer Mt. . . gefallen . . .“

R. 685, f. 307:

1618, September 24:

„An hofzahlmeister Nießer, der solle Jhrer Mt. etc. camer-organisten Christoff Straussens alß verwalters des capellmaisteramts, die alt kay. organisten besoldung der monatlichen 25 fl. sambt 60 fl. zubueß von 1 July 1612 bis zu antretung der capellmaisteramts-verwaltung gutt machen.“

H. Z. A. R. 1619, f. 590':

„Ferrer ward bemelter Strauß seiner jährlichen fuer, holz unnd zimmerzüns bewilligten ainhundert gulden reinisch, vom ersten Juny aintausedt sechshundert sibenzehen bis letsten Aprillis oberliertes aintausedt sechshundert neunzehenten jahres . . . vergnuet.“

Gedenkbuch N. 168, f. 145'–146':

1620:

„Extract weylant Kayzers Matthiae testaments und legaten.

Verzeichnuß unserer camerpersonen, welchen was wir ihnen verschaffen und ordnen, jedem dasjenige ordentlich gereicht werden soll, allermaßen hernach folgt:

Christophen Straußen camerorganisten, anjezo capellmeisteramts-verwaltern 1000 fl.

Sturmb, Caspar.

H. Z. A. R. 1583, f. 411:

„Caspar Sturmb, burger und bestelter orgelmacher zu Ulm, hat fur die Khay. Mt. etc. ain orgel per sibenhundert vierzig gulden reinisch khäufflichen dargeben . . .“

Sumer, Oswald.

H. Z. A. R. 1556, f. 358':

„OBwalden Sumer . . . zu ainem hochzeitlichen ehrclaidt . . . neunzehn gulden . . .“

Tarquinius, Gillus.

H. Z. A. R. 1571, f. 391:

„Gillussen Tarquino, wellicher anyezo . . . umb cappelnbassisten-platz angehalten, . . . welln . . . jezundt mit bassisten genuegsamblichen versehen, zu ainer zerung wider anhalmbis . . . zwelf gulden, . . .“

Thurn, Carl von der.

H. Z. A. R. 1560₂, f. 126':

„Carl von der Torn . . . in ansehung das er ain zeit lang tädlich khrannckh gelegen, auch seiner armut halben . . . zwainzig gulden . . .“

Thurn, Carl von.

H. Z. A. R. 1574, f. 529':

„Carl von Thurn, churfurstlichen sächsischen capelnsinger, . . . zehen gulden . . . in ansehung seiner schwären kranckhhait unnd armueth . . .“

Tribauer, Blasius.

H. Z. A. R. 1582, f. 369':

„Blasien Tribauer, furstlichen wurzburgischen capelmaister . . . wegen alner Jr Mt. . . presentierten meß . . . zweinzig gulden . . .“

Trubach, Christof.

E. 635, f. 353:

1612, Oktober:

„Christoffen Trubach außgemusterten capellkhnaben seint aus gnaden 20 taller angeschafft worden.“

Utenthal, Alexander.

E. 287, f. 268':

1570, August:

„Alexaander Utenthal Erz. Ferdinands capellsinger sein aus gnaden, und umb das er Jrer Mt. etc. etliche gesanng überschickt 25 fl. verordnet worden.“

H. Z. A. R. 1570, f. 860':

„Alexaander Utenthal, F. D. Erzherzog Ferdinanden zu Oesterreich capellnsinger, . . . umb das er . . . etliche gesanng überschickt . . . funfundzwainzig gulden reinisch . . .“

E. 323, f. 248':

1576, Juni:

„Alexandro Uttental Erz. Ferdinanden capellmaister für zwo verehrte messen aus gn. 50 fl.“

H. Z. A. R. 1576, f. 619':

„Alexandern Utenthall, der Fr. Drl. Erzherzog Ferdinanden zu Oesterreich etc. vice-cappellmaister, wellicher Jr Mt. etc. zwo meßen . . . dedicatiert . . . funfzig gulden . . .“

Vacinus, Evangelista.

H. Z. A. R. 1592, f. 560':

„... Hofcaplan unnd capelnsingern Evangelista Vacino, zu hülff und steur seiner fürgenumbenen raiß achtundzwainzig gulden ...“

Vaet, Jacob.

E. 244, f. 112:

1560, April:

„Jacoben Vaet, khn. W. capellmaisters supplication, ime auß villaij Januschen verordneter bezallung seine ime fuergelihne 50 thaller zu bezallen, ist hern kriegßzallmaister zuegestellt und die bezallung zu thun bevolhen worden.“

E. 262, f. 110:

1565, April:

„Jacoben Valdt capellmaisters suppliciern, umb zwayjährige ausstendige ehrkhaid, ligt hie.“

E. 262, f. 199':

1565, Juli:

„Jacoben Vaet capellmaisters raittung von 6 monaten ist dem herrn zalmaister und hofcontralor umb bericht zuegestelt worden.“

H. Z. A. R. 1565, f. 552':

„... Jacoben Vaet ... vierzig gulden reinisch, für ain eerclaid ...“

H. Z. A. R. 1565, f. 615:

„... Jacoben Vaet ... in abschlag der sechßhundert gulden, so ime Jr Kay. Mt. etc. aus genaden geben zu lassen ... bewilliget ... am vierten tag Decembris dreyhundert gulden reinisch ...“

(Zweite Bezahlung: H. Z. A. R. 1566, f. 615'.)

H. Z. A. R. 1567, f. 151':

„Jacobus Vaeth, der Röm. Kay. Mt. etc. capellmaister, haben Jr Kay. Mt. etc. auf sein kinndtstauff ain silbrin vergult trinckhgeschirr, heerruerendts aus der loizen anlehen, ... am vierndundzwainzigsten Decembris verschines sechsendsechzigsten jars genedigist presentieren unnd vereeren lassen ...“

H. Z. A. R. 1567, f. 407' und 408:

„Weillenndt Jacoben Vaets ... ist an seiner ordinari hofclaidung zu enndt des achten tags Januari dies sibendunsibenzigsten jars, als er mit tod abgangen, ... zwainzig gulden reinisch, sechsendzwainzig khreuzer und zwen pfennynng ... ausstendig verbliben.

Sölliche ... hab ich seiner gelassenen wittib Maria, ... am sechsendzwainzigsten Augusti, vergnüegt unnd bezalt.“

E. 273:

1567, Oktober:

„Jacoben Vaeten wittib supplication umb ain provision unnd abfertigung ligt da.“

Gedenkbuch N. 103, f. 257':

1567, Oktober 27, Wien:

„Jacobi Vaet wittib bewilligung umb jarliche 100 fl. 4 jar langg ... zu desto besserer ir und irer khinder unnderhaltung, von dem funfzehenden tag January dits gegenwurtigen jars anzuraiten ... auß den gefellen unnd einkhomen unnser hofzallmaisteramts ... Geben zu Wienn am sibendundzwainzigsten tag Octobris des sibendsechzigsten jars ...“

(Am Rande:) „Dise provision ist par aus dem hofzalmaisteramt bezalt, dagegen diß original erledigt und dem hofzalmaister zu seiner raittung zuegestelt wordem, am 9 Marty 75. jars.“

(Jdem Gedenkbuch N. 104, f. 240.)

H. Z. A. R. 1568, f. 149 und 149':

„Frawen Maria, weilendt Jacoben Vaeths der Rö. Kay. Mt. etc. gewesten cappellmaisters seligen nachgelassen wittib und anyezo Ernstens Gäßners Jrer Kay. Mt. etc. hofcanczley schreibers eelicher hausfrawen, haben Jr Kay. Mt. etc. in ansehung obgedachts ires haußwirts Jacoben Vaeths seligen Jrer Mt. etc. lange jar her erzaigten und bewisen fleissigen willegen dienst, und dann von genaden wegen, zu desto besserer irer und irer khinder unnderhaltung, von den funfzehenden tag January anno etc. sybendundsechzig anzuraiten, hinfuren die nechstvolgenden vier jar, und yedes derselben besonder, ainhundert gulden reinisch als ain genadengelt und unnderhaltung aus dem hofzalmaisteramt raichen und erfolgen zu lassen, allergenedigist bewilligt und verschriben ...“

[Jetzt vom 15. Jänner 1567 — 15. Okt. 1568: 175 fl.]

H. Z. A. R. 1570, f. 698':

„Maria Gassnerin . . . hab ich an irem gnadengelt . . die gebür von ainem gannzen jar . . . bezahlt.“

Gedenkbuch N. 114, f. 148—149:

1571, August 18, Wien:

„Jacobi Voets (sic!) wittib erstreckung irer provision der jarlichen ainhundert gulden noch auf zway jar . . . unnsera gewesten capelmaisters weilendt Jacoben Voets nachgelassener wittib, so anjezo unnsern reichs hofcanzleyschreiber Ernsten Gassner ehelichen hat ainhundert gulden . . . noch auf zway jar lanng . . . aus berüerten gefellen unnsera hofzalmaisterampts . . . Geben Wienn, den achzehenden tag Augusti, anno etc. im ainunndsibenzigsten.“

H. Z. A. R. 1575, f. 124':

„ Voellige auszahlung irer provision der jarlichen ainhundert gulden“

Verdunck, Jacob.

H. Z. A. R. 1582, f. 384':

„Jacoben Verdunckh, welltcher umb ain dienst in Jr Mt. etc. capelln angehalten, weil er aber auf dißmahl nit underkhomen khann funfzehn gulden . . .“

Verici, Johan Petrus.

H. Z. A. R. 1587, f. 268':

„Johan Petro Verici singer, der in Jrer Kai. Mat. etc. capeln dienst gesucht . . . weil derzeit kein plaz fur in ledig gewest, auf vier monat jedweders funfzehn gulden rh. als ain unterhaltung . . .“

Vilhauer, Urban.

H. Z. A. R. 1608, f. 232':

„Urban Vilhauer diennet alß capelldiener an Nicolaßen Schaffradt stadt vom ersten September diß sechzehenhundert achten jarß mit monatlichen sechs gulden hofbesoldung unnd ainem gebreuchigem jarcklaid, laut beiverwahrter ordnanz . . .“

Vinärius, Jacob.

H. Z. A. R. 1585, f. 586':

„Jacoben Vinärio, Röm. Khay. Mt. etc. hofcaplan . . . funffundzwainzig gulden reinisch . . . wegen etlicher Jrer Mt. etc. dedicierten meß, für sein muehe . . .“

Vischer, Hanß.

H. Z. A. R. 1582, f. 372:

„Hanßen Vischer, fursstlichen bayrischen capelnbasisten, . . . dreißig gulden . . . zu ainem gn. goldt . . .“

Voes, Walthaser.

H. Z. A. R. 1574, f. 553:

„Walthasern Voes, . . . Erzherzogen Carl zue Oessterreich etc. gewesten capellnsingerkhnaßen . . . zwainzig gulden . . . in ansehung das er . . . ain componierte meß dediciert . . .“

Vreuen, Lamprecht (Lambertus).

H. Z. A. R. 1560, f. 139':

„Lamperten Vreuen in ansehung seiner täglichen dienst unnd unvermugen zwainzig gulden.“

H. Z. A. R. 1573, f. 119:

„Lamperten Vreuen . . . sohn, Hörman Vreuen . . . in ansehung gedachts seines vattern . . . vleissigen dienst . . . auf die nügstvolgenden zway jar, jedes besonder fünfundzwainzig gulden als ein studiergelt . . .“

H. Z. A. R. 1573, f. 524':

„ . . . Lamperto Vreuen . . . dreyszig gulden . . . in ansehung seiner hohen nott unnd grossen schulden, darein er durch seine und der seinigen überstandene schwere khranckhalt gerathen . . .“

H. Z. A. R. 1574, f. 551':

„Lamberto Vreuen . . . auf sein hochzeitliche freudt . . . funffzehn gulden . . .“

H. Z. A. R. 1575, f. 156':

„... Lamperto Vreuen zu ainem stipendio ... auf seinen sohn ... funfund-zwanzig gulden ...“

H. Z. A. R. 1575, f. 847:

„Lamperto Vreuen ... dreissig gulden .. in ansehung seiner langwierigen kranck-halt ...“

H. Z. A. R. 1576, f. 630:

„... Lamperto Vreuen ... in ansehung, das er sich in seiner und seines weibs die numer in Gott verschiden erlittenen harten khranckheiten, gar verzört hat, ... funf-undzweinzig gulden ...“

E. 264, f. 314:

1581, September:

„Lamberti Vreuen suppl. erlassung seines diensts, unndt bewilligung ainer abfertigung unndt provision betreffend, ligt sambt der hofcamer relation da. Mann solle ime zum herrn Rumpfen weisen.“

E. 405, f. 271':

1586, Oktober:

„Lamberti Vreuen capellnbassisten suppl. umb verordnung ettlicher monat soldt ausstendiger hoffbesoldung, auß den gefellen des salzampts zu Wien, ligt da ex.“

Gedenkbuch N. 147, f. 513:

1586, Oktober 12, Prag:

„Lamberto Vreuen in abschlag seiner ausstendigen hoffbesoldung 108 fl. rh. zu bezahlen ... aus den gefellen .. unser salzgefell zu Wienn ...“

Gedenkbuch N. 147, f. 513':

„Waßmassen Lambert Vreuen mit 6 monat, so in gelt 108 fl. rh. bringt, auff das salzamt zu Wienn verweisen ...“

An hofzalmaister.“

Wagner Christoph.

H. Z. A. R. 1619, f. 252—252':

„Die hiebelligunde ordinanz vermag, haben die Röm. Kay. Mt. etc. unnser allernedigster herr noch hievor den ersten Juny deß aintausenth sechshundert sübenzehnten jahrs Christophen Wagnern, altisten, anstatt Connrathen Georgen de Lonzin zue deroselben capelknabenpraceptor bestellen unndt aufnemen, imhe auch seine gehabte monatliche funnf-zehen gulden hofbesoldung noch mit fünf gulden ... verbessern lassen ...“

Walzman, Andre.

H. Z. A. R. 1556, f. 320:

„Andreen Walzman ... in ansehung seiner armuet ... dreissig gulden ...“

Waldegh, Johann.

H. Z. A. R. 1546, f. 126:

„Hannsen Waldeckh, organisten bey Sanndt Steffan alhie zu Wienn, vonwegen das er der Römischen Kn. Mt. etc. etlich. wachen in derselben cappeln mit dem instrument und sonst gediennet ... fur sein gehabte mhue ... funfzechen gulden reinisch ...“

E. 253, f. 74:

1562, März:

„Camer zu Wienn schreiben, vonwegen heereinschickhung Jhäne Waldeggn, ligt hie aufgehebt.“

Waldeckh, Reinhard.

H. Z. A. R. 1575, f. 855':

„Reinhardten Waldeckhen organisten, ... auf sein hochzeitliche freudt ... funff-zehen gulden ...“

Weselius, Johann.

H. Z. A. R. 1567, f. 532':

„Johanni Weselio musico, so der Röm. Kay. Mt. etc. etliche muteten unnderthenigst präsentiert, haben Jr Kay. Mt. etc. aus genaden zwainzig gulden reinisch zu raichen verordnet ...“

H. Z. A. R. 1570, f. 579':

„Johann Wesallo, des Marggraven zu Brandenburg musico, acht gulden rh. . . . aus gnaden . . .“

Winde, Paul von (der).

H. Z. A. R. 1573, f. 323':

„Paul von Winde . . . hofbesoldung. Und nachdem er aber noch hievor als auf den ersten Aprillis verschinen ainundsibenzigsten jars . . . mit erlaubnus von hof zogen, und erst hernach auf den ersten January diß dreyundsibenzigsten jars wider an hof khumben, derowegen Jre Khay. Mt. etc. ime sein besoldung auch nit eher als vom bemelten ersten January anzuraiten, hinfüro zu passiern . . . bewilligt . . .“

E. 304, f. 374:

1573, August:

„Pauln von Winde organisten seind aus gnaden 100 cronen verordnet worden.“

H. Z. A. R. 1573, f. 550':

„Paulusen von der Winde, . . . in ansehung seiner weit verrichten raß und zu einrichtung seines diensts, . . . aus gnaden ainhundert fünfzig gulden reinisch . . .“

E. 308, f. 91:

1574, Februar:

„Pauln von der Winden organisten seind zu underhaltung der junckhfrauen, so er bey ime hat, Jre Mt. etc. bevelch nach mitlerweil und biß auf ferrer verordnung 50 fl. verordnet worden.“

H. Z. A. R. 1574, f. 472:

„Paulusen von Winde . . . wegen der jungkhfrauen, so er in seinem zimmer auf Jhr Khay. Mt. etc. bevelch underheltdt, . . . funffzig gulden . . .“

H. Z. A. R. 1575, f. 807':

„Pauln von Winde . . . dreißig gulden . . . in ansehung das er auf der raß von hie Wien auß nach Prag über die zway roß, so ime durch Jhr Mt. etc. gestellt und bezahlt worden, etwas mehrers bezahlt . . .“

H. Z. A. R. 1576, f. 572':

„Paulussen von der Winde, . . . funfundzwainzig gulden . . auß genaden . . .“

E. 323, f. 263:

1576, Juli:

„Pauln de Winde per caesarem selbst aus gn. 100 fl.“

H. Z. A. R. 1576, f. 624:

„Paulußen von der Winde, . . . ainhundert gulden . . in erwegung seiner vielßigen dienst und fürnemblichen aber zu abstellung seiner großen schulden, welche er nach verliering seiner sachen im Nederlandt zu machen gezwungen worden . . .“

E. 331, f. 18:

1577, Jänner:

„Pauln von Winde suppl. umb ain gnadenhülf vonwegen seiner zu Audorf erlitnen schädten ligt da mit beschaidt.“

H. Z. A. R. 1577, f. 652':

„Paulußen von Winde . . . auf sein jungst jetzt angestellte hochzeitliche freudt von Jr Mt. wegen funfundzwainzig gulden, dan von der Fur. Durch. Erzherzog Ernst zu Oessterreich etc. wegen funfzehn gulden . . .“

E. 351, f. 447:

1579, Dezember:

„Pauln von der Winde suppl. ist ime mit geschäftl an hofzalmaister per 30 fl. kindstauf vereerung hinaußgeben.“

E. 351, f. 461':

1579, Dezember:

„Pauli von der Winde suppl. umb bewilligung aines gnadengelts zu helfung seinen zu Antorf aus dem closter getribenen bruder, ist ime mit geschäftl umb 30 fl. hinaußgegeben worden, unndt ligt der hofc. relation da.“

E. 358, f. 43:

1580, Februar:

„Pauln von der Winde suppl. ime Simon Glatsehen zu Preßlau verfaren contrabandt zu bewilligen, ligt da.“

E. 353, f. 198': 1580, Juni:
 „Camer inn Schlesien bericht vom letzten Aprillis, Simon Glotschen verführte contrabandts waren, darumben Caspar Stander, Bernhardt Schnatawer, Laßla Prockh, unndt Paul von der Winde angehalten, ligt sambt der hofcamer relation da.“

Gedenkbuch N. 317, f. 129: 1580, Juni 9, Prag:
 „Simon Glazen verführt leingewandt unnd anderer contrabanden halber, daran Pauln de Vinda 120 taler bewilligt.

... Was aber insonderhalt die alnhundert zwainzig taler, so unns wegen der zwaler dritthall an obgedachtes Glazes verführten leinwat geburen, betreffen thuet, die haben wir unnserrn organisten unnd getrewen lieben Pauln de Vinda umb seiner diennst unnd annderer beweglichen Ursachen willen erfolgen zu lassen ... bewilligt ...

An die schlesisch camer.“

E. 373, f. 53': 1582, März:
 „Pauln von der Winde ain monat soldt auf seiner supplication zum neuen jar an-geschafft.“

E. 389, f. 162: 1584, Mai:
 „Pauln von Winde suppl. bewilligung eines gnadengelts betr. ist sambt einer ver-zachnus, was den capellsingern von etlichen jahren hero fur gnaden beschehen, da auf-gehebt.“

E. 397, f. 152': 1585, Mai:
 „Pauln de Winde, Pauln Rausches unnd Fridrich Weißens suppl. p. bewilligung derer durch w. Albrechten Guldner ihrer Mtt. etc. haimbgefallenen verlassenschaft, ligen sambt der hofcammer relation da ex.“

E. 647, f. 10: 1593, Jänner:
 „Erzh. Matthias etc. guettachten vom 28 Novemb. negsthin, das die widerersezung des burggraffampts zu Wien unnott, der uncosten dabey erspart, und die verichtung dem zimer-warter aufgetragen werden möchte, ligt sambt der hofcamer relation da.“

(Am Rande:) „Burggraffampt zu Wien. Hiersch. Winde. Andre Hirschen und Pauln von Winde suppl. umb das burggrafampt sein ter durch. eingeschlossen worden.“

R. 465, f. 14: 1593, Jänner 15:
 „Für. Durchl. Erzherzog Mattias zue Oesterreich etc. wölle uber hievor hienaus ge-schickte suppliciern, sowol Andre Hirschen und Pauln de Winde uberraichte supplicationes wegen ersezung des inn der purgg zue Wien verledigten burggravenampts Ir rätliches guet-achten herein befordern.“

R. 469, f. 41': 1593, Februar 6:
 „Memorial an die Kay. Mt. etc., das sich umb das erledigte burggravenampt zue Wienn Andre Hirsch, Hanns vonn Pirchach ... Paul de Winde, ... angemeldet, was sie sich hierüber sowol der besoldt. und underhaltung halber entschließen wollen.“

E. 467, f. 204: 1593, Oktober:
 „Paulus von Winde organisten suppl. umb erlassung seines dienstes und gnaden-abfertigung, ligt da aufgehebt, und hat herr Rumpff vermeldt, man dörffe die sachen Jer Mt. etc. nit füberbringen, er thue dan seiner erlassung halber zuvor noch weiter bericht.“

Hofkammer-Archiv, Musikerfaszikel, W. 22:

1593, Oktober 4:

[Paul von Winde bittet um seine Entlassung:]

„Eurer Kay. May. etc. und dero geliebten herrn vattern ... diene ich seit a^o 70, da Jr May. mich erstlich von meinen alten herrn, graff Peter Cristen von Mansfeldt und durch dero capellmalstern Philippo de Monte mündt- und schriftlich an kay. hoff erfordern lassen, zumassen ich mich dan mit nit geringer ungelegenheit und hinderlassung des meingen noch im selben 70. jar in dienst undertenigist eingestellt und in diesen 23 jarn alles das mit gehorsamisten vleiß, willigist und gern gethan, was mein dienst außweist, und mir auch sonst bevohlen und auferlegt worden ...“

[Nun folgt ein längerer Bericht über die Schädigung seiner heimatlichen Besitztümer durch die inneren und äußeren Unruhen.]

„Bin demnach ... verursacht worden, auf mittell und weg zu gedencken, wie ich gelegentlich selbs wieder hinab in mein vatterland raisen, und daseibst die ubrige zeitt meines

lebens für mich, weib und kinder mein ehrliche underhaltung und narung erlangen und das mein wieder zurecht bringen kondte.

Wan sich dan dieselbiege bey vorstehender glücklichen verralsung in die Nederland der Fl. D. Erzherzog Ernest Eurer Kay. May. geliebten herrn brudern . . . also erzeigen thuert, das ich die tröstliche zuversicht und gnedigste nachrichtung habe, im fahll es mit E. Kay. May. allergnedigste erlaubnus und willen geschehen kan, bey Jr Frl. Dht. zu annehmlichen diensten zu gelangen, und also zu obgemelten intento zu geraichen"

[Deshalb bittet er um seine Entlassung und um Befürwortung bei Erzherzog Ernst.]

[Auf dem Referatsakte:] „Nun hat man gleichwol bei der hofcammer nachgesehen, wie etwa andere seines gleichen hivor in dergleichen fällen bedacht worden sein, es wirdt aber nicht befinden, das jemals ein organist bei lebzeiten vom dienst außgestellt oder abgefertigt worden wäre. Daher dann di hofcammer auch umb so viel desto beschwärllicher diz orts ihr guetachten geben kan. Sie maint aber doch, es möchte E. Mt. etc. ihme bis in 200 thaler zu järlichen provision allergat bewilligen"

[Folgt die Aeußerung des Kaisers:] „Dicit Imperator etc.

Vgl. Dr. Koczirz, o. c., S. 302.

H. Z. A. R. 1593, f. 467:

„Pauln von Winde Jrer Kay. Mtt. etc. gewesten organisten, den sibenzwainzigsten Decembris diß drelundneunzigsten jarß zwaihundert drelunddreißig gulden zwainzig khreizer hofabfertigung"

E. 475, f. 215':

1594, Juli:

„Pauln von Winda organisten suppl. wegen seiner gnaden abfertigung und provision, ligt sambt der hofcamer relation da."

Gedenkbuch N. 156, f. 673'—674:

1594, August 8, Regensburg:

„Jrer Mt. organisten Paul von Winde solle järlichen 100 taller pension geraicht werden.

. . . umb seiner nit allain weilant kaiser Maximiliano etc. . sondern auch unns in das dreyunndzwainzigste jar gelaister . . . dienst willen, unnd zue etwas ergezung derselben ain. hundert taller proviñon auf lebenslang, . . . vom ersten November des negstabgeloffenen dreyunndneunzigsten jars anzuraiten, . . . auß den gefellen unnser vizdombamts in Oesterreich under der Ennß . . . bewilligt . . . Geben Regenspurg, den achten Augusto anno im vierrundneunzigsten. An gegenwertigen unnd N. kunfftige vizdomb in Oesterreich unnder der Ennß."

Gedenkbuch N. 156, f. 674:

1594, August 8, Regensburg:

„Paul von Winde organisten verschreibung umb 100 taller penñion . . ."

E. 539, f. 445':

1601, August:

„Lucretie, w. Pauln von Windta wittiben suppl. umb provision, und richtigmachung ezlicher restanten, ligt da."

R. 543, f. 321':

1601, August 27:

„Die F. D. Erzherzog Mathiaß zu Oesterreich wölle bei dem vizthombamdt dometst die verordnung thun, damit weilundt Pauln von Winde nachgelaßener wittib Lucretia die nechstfolgenden 3 jahr, jedes besonder 100 taler provision gereicht und bezahlt werden."

E. 555, f. 184':

1603, April:

„Lucretia w. Pauln von der Winden gewestenen kay. camerorganisten wittiben suppl. p. umbfertigung ires provisionbriefß, ligt da."

R. 561, f. 236':

1603, Mai 5:

„Die f. dht. Erzherzog Matthaß zue Oesterreich etc. wölle bei dem vizthombamdt zue Wien die verordnung thuen, damit ierer Mt. etc. gewesten cammerorganisten weil. Pauln von der Winde nachgelassenen wittib und kindern die 3 jahr hinumber jedes 100 taller zuvor bewilligter massen gereicht und bezahlt werden."

E. 563, f. 131':

1604, März:

„Lucretia w. Pauln von Wintten wittiben suppliciern p. verschaffung bei dem vizdomb under der Ens, daz er ihr die bewilligte provision bezahle."

Gedenkbuch N. 165, f. 736':

1604, August 12, Prag:

„W. Pauln von der Winden hinterlassenen wittib und kindt solle über vorig bewilligte 3 jar provision noch 2 jar extentirt und gelaicht werden . . . unnser gewesten camerorganistens, weilendt Pauln von der Winde nachgelassener wittib unnd kindt, . . . die hievor auf drey jar lang auß unnserm vizdombamt zu Wien zue raichen bewilligte proviſion, die jährliche ainhundert taller noch auf die negsten zway jar, vom albenunndzwainzigsten . . . Augusti, alß auf welchen tag sich die vorige bewilligung ennden wierdet, extentirt . . . Geben Prag, den zwelfften Augusti, anno im sechzehenhundert unnd im vierdten.

An die Fur. Dhr. etc. Erzherzog Matthiaßen."

Wine, Johann.

Gedenkbuch N. 73, f. 42:

1554, März, Wien:

„Joan Wino aintausen gulden rh. in tallern zu sibenzehen pazen zu erlegen, Wir fuegen euch gnediglich-n zu wissen, das uns anjezo unnser capelnsinger Johann Wine alhie auf unnser gnedigist begern, aintausent gulden rheinisch. jeden gulden zu funfzehn pazen oder sechzig kreitzer zu raitten, in tallern zu sibenzehen pazen dargelichen . . . hat, die wir ime durch euch zu Augspurg widerumben zu bezallen . . . zuegesagt . . . haben . . .

An die commissari zu Augspurg."

H. Z. A. R. 1557, f. 127':

„Johann Wine . . . zu bezallung des tamaschwerck, sümpl unnd ander leinbath . . . zwayhundert funfundzwainzig gulden reinisch."

H. Z. A. R. 1557, f. 141':

„Jhänn de Wine, . . . umb etlich leinbath . . . neunundsibenzig gulden reinisch sechß kreutzer . . .

H. Z. A. R. 1560, f. 164':

„Jhän de Wine . . . in ansehung seiner Jrer Mt. etc. lang gethannen diennst auß gnaden . . . vierzig fl. reinisch in munz . . ."

Zanchi, Liberalis.

E. 547, f. 362:

1602, Juli:

„Liberalis Zanchi memorial, daz der conterolli ime seine ausstendige besoldung zu erlegen erböttig, im fall sy ime von der hofcamer ine ainem halben jar wird guett gemacht werden wollte, ligt da."

E. 577, f. 163:

1605, Mai:

„Liberalis Zanchi suppl. p. verwilligung aines kay. abgesandten auf sein hochzeit, ligt da exped."

R. 583, f. 182:

1605, Mai 14:

„Der hofzallmaister solle Ierer Mt. etc. cammerorganisten Liberalis Zanchi zue seiner gehaltenen hochzeit ein selbern vergultes trinckhgeshir von 42 fl. werth zustellen."

Vgl. Dr. A. Koczirz, o. c., S. 303.

Zang, Andreas.

H. Z. A. R. 1582, f. 375:

„Andreaßen Zang von Munchen . . . wegen aines componirten gesangs . . . zehen gulden . . ."

Zanotti, Camillo.

H. Z. A. R. 1587, f. 261:

„Item haben die kais. Mat. etc. deroselben vicicapellnmaister Camillo Zannotti fur sein aufgewendte zehrung alß er auß Niederlandt alhee erfordert worden, benentlichen funfzig cronen zue dreyundneunzig kreutzer am putshandl gerait, thue siebenundsiebenzig gulden rh. sechs und vierzig kreutzer zwen phening, zuhanden Jrer Mat. etc. capelmaisters Philippen de Monte alß der im solche richtig gemacht, auß gnaden zue raichen verordnet . . ."

E 411, f. 377:

1587, Dezember:

„Camillo Zanotti suppl. per gnadengelt wegen dedicirten madrigal, ligt da sambt der hoffcamer relation."

H. Z. A. R. 1588, f. 484:

„Camillo Zanotti . . . wegen seiner irer kay. Mt. etc. dedicirten madrigallen . . . achtzig taller . . .“

E. 430, f. 103:

1589, April:

„Camillo Zannotti vicecapellmaisters suppl. umb ain gnadenhülff, ist dem hern capellmaister umb bericht zuegestellt worden.“

E. 430, f. 187:

1589, Juni:

„Vicecapellmaister Camillo Zanotti suppl. umb bewilligung ainer adiuto di costa und gnadengelts wegen dedicatierten meßen ligt sambt des ob. capellmaisters bericht und der hoffcamer relation da aufgehebt, H. president wierdt die bewilligten 100 taller anschaffen.“

(Am Rande:) „Jst den 18. July hernach angeschafft worden.“

H. Z. A. R. 1589, f. 664:

„Camillo Zannoty . . . auß besondern gnaden ain hundred taller, tuen ain hundred sechzehnen gulden vierzig kreitzer.“

.

E. 439, f. 172:

1590, Juni:

„Camillo Zanotti vicecapellmaisters suppl. umb. verordnung seines ausstandts an hoffbesoldung, neuen jahr und claydergelt, ist dem hoffzallmaister umb bericht zuegestellt, was die sach sey.“

E. 439, f. 242:

1590, August:

„Camillo Zanotti vicecapellmaisters suppl. wegen ausstendigen neuen jhars, ligt da.“

H. Z. A. R. 1591, f. 333:

„Camillo Zannoty, . . . gewesen vicecapellmaister zue völliger bezallung seines claldergelts . . . biß zue ent vierten February, dormaln er mit todt abgangen, . . . zue handen irer Mt. hofcaplans Jnnocentio Monigo, der solches gelt zue seiner begrebnus gebraucht . . .“

E. 448, f. 253:

1591, Oktober:

„W. Weinands Harschamps gewesen apodeggers nachgelassener wittib supplicieren, per bezallung 23 fl. 9 kr., so ir irer Mt. etc. gewester vicecapellmaister Camillus N. soeliger für arzney schuldig, ist herrn hofzallmaister umb bericht zuegestellt worden, was man dem gewesten vicecapellmaister im hofzalamt schuldig verbliben.“

(Am Rande:) „Harskamp. Zanotti. Ligt sambt darauf geschribnem bericht im December mit beschaldt.“

Zengl, Michael.

H. Z. A. R. 1574, f. 533:

„Michaeln Zengl musico . . . zwanzig gulden, . . . in erwegung, das er Jrer Mt. etc. ain muteten, so er componiert, . . . präsentiert, und daneben auch umb dienst angehalten, weil er auf dißmall nit undterkhomen kunden, zu ainer zerung . . .“

Zyman, Julius.

H. Z. A. R. 1591, f. 409:

„Juliußen Zyman, armen singer, so vor Jrer Mt. musiciert unnd in die lauten gesungen, sechzig gulden“

DENKMÄLER DER TONKUNST IN ÖSTERREICH

unter Leitung von Guido Adler.

- | | | |
|--|---|--|
| 1. Band: FUX, JOH. JOSEF, Messen. | 22. Band: TRIENTER CODICES II. | 40. Band: HANDL (Gallus), J., Opus musicum IV. |
| 2. Band: MUFFAT, GEORG, Florilegium I. | 23. Band: MUFFAT, GEORG, Concerti grossi I. | 41. Band: Gesänge von Frauenlob, Reinmar v. Zweter und Alexander. |
| 3. Jahrgang 1895. | 12. Jahrgang 1905. | 21. Jahrgang 1914. |
| 3. Band: FUX, JOH. JOSEF, Motetten I. | 24. Band: HANDL (Gallus), J., Opus musicum II. | 42—44. Band: GASSMANN, FL. L., „La contessina“ (Die junge Gräfin). |
| 4. Band: MUFFAT, GEORG, Florilegium II. | 25. Band: BIBER, H., Violinsonaten II. | 22. Jahrgang 1915. |
| 5. Jahrgang 1896. | 13. Jahrgang 1906. | 45. Band: HAYDN, MICHAEL, Drei Messen. |
| 5. Band: STADLMAYER, JOHANN, Hymnen. | 26. Band: CALDARA, A., Messen und Motetten. | 23. Jahrgang 1916. |
| 6. Band: CESTI, M. A., „Il Pomo d'oro“ I. | 27. Band: Wiener Klavier- und Orgelwerke aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts. | 46. Band: DRAGHI, ANTONIO, Kirchenwerke. |
| 4. Jahrgang 1897. | 14. Jahrgang 1907. | 47. Band: FUX, J. J., „Concentus Instrumentalis“ (Ouvertüren, Sinfonien, Serenade). |
| 7. Band: MUFFAT, GOTTLIEB, Componenti per il cembalo. | 28. Band: ISAAK, H., Lieder und Instrumentalsätze. | 24. Jahrgang 1917. |
| 8. Band: FROBERGER, J. J., Orgel- und Klavierwerke I. | 29. Band: HAYDN, MICHAEL, Instrumentalwerke. | 48. Band: HANDL (Gallus), J., Opus musicum V. |
| 9. Band: CESTI, M. A., „Il Pomo d'oro“ II. | 15. Jahrgang 1908. | 25. Jahrgang 1918. |
| 5. Jahrgang 1898. | 30. Band: HANDL (Gallus), J., Opus musicum III. | 49. Band: BIBER, H. F., Missa St. Heinrich; SCHMELZER, H., Missa nuptialis; KERRI, J. E., Missa cujus toni und Missa a 3 cori. |
| 10. Band: ISAAK, H., Choralis Constantinus I. | 31. Band: Wiener Instrumentalmusik vor und um 1750 I. | 50. Band: Österreichische Lautenmusik zwischen 1650 und 1720. |
| 11. Band: BIBER, H., Violinsonaten 1681. | 16. Jahrgang 1909. | 26. Jahrgang 1919. |
| 6. Jahrgang 1899. | 32. Band: ISAAK, H., Choralis Constantinus II. | 51/52. Band: HANDL (Gallus), J., Opus musicum VI. (Schluß). |
| 12. Band: GALLUS (Handl), J., Opus musicum I. | 33. Band: ALBRECHTSBERGER, J. G., Instrumentalwerke. | 27. Jahrgang 1920. |
| 13. Band: FROBERGER, J. J., Klavierwerke II. | 17. Jahrgang 1910. | 53. Band: TRIENTER CODICES IV. |
| 7. Jahrgang 1900. | 34/35. Band: FUX, J. J., „Costanza e forza“. | 54. Band: DAS WIENER LIED VON 1778—1791. |
| 14/15. Band: TRIENTER CODICES I. | 18. Jahrgang 1911. | 28. Jahrgang 1921. |
| 8. Jahrgang 1901. | 36. Band: UMLAUF, J., Die Bergknappen. | 55. Band: EBERLIN, J. E., Der lutschwitzende Jesus. |
| 16. Band: HAMMERSCHMIDT, A., Dialogi I. | 37. Band: Österreichische Lautenmusik im 16. Jahrhundert. | 56. Band: WIENER TANZMUSIK in der zweiten Hälfte des 17. Jahrh. |
| 17. Band: PACHELBEL, JOHANN, Werke für Orgel oder Klavier. | 19. Jahrgang 1912. | 29. Jahrgang 1922. |
| 9. Jahrgang 1902. | 38. Band: TRIENTER CODICES III. | 57. Band: MONTEVERDI, CL. Il ritorno d'Ulisse in patria. |
| 8. Band: OSW. v. WOLKENSTEIN, Lieder. | 39. Band: Wiener Instrumentalmusik vor und um 1750 II. | 58. Band: MUFFAT G. Versetän. |
| 19. Band: FUX, J. J., Instrumentalwerke I. | | |
| 10. Jahrgang 1903. | | |
| 20. Band: BENEVOLE, ORAZIO, Festmesse und Hymnus. | | |
| 21. Band: FROBERGER, J. J., Orgel- und Klavierwerke III. | | |

SERIE II.

Ausgewählte Werke von Chr. W. Gluck.

1. Band (in der Gesamtfolge der „Denkmäler“ Band 44a): *Orfeo ed Euridice*. Partitur nach dem Original von 1762 mit neuer deutscher Übersetzung und ausgesetztem Basso Continuo.

Beihefte der Denkmäler der Tonkunst in Österreich.

- Erster Band:** E. WELLESZ: Cavalli und der Stil der venezianischen Oper v. 1640—1660; M. NEUHAUS: Antonio Draghi; E. KURTH: Die Jugendoper Glucks bis *Orfeo*; A. KOCZIRZ: Exzerpt aus den Hofmusikakten des Wiener Hofkammerarchivs.
- Zweiter Band:** R. v. PICKER: Beiträge zur Chromatik des 14.—16. Jahrhunderts; G. DONATH und R. HAAS: Pl. L. Gassmann als Opernkomponist; L. RIEDINGER: Dittersdorf als Opernkomponist.
- Dritter Band:** A. M. KLAPSKY: Michael Haydn als Kirchenkomponist; W. FISCHER: Zur Entwicklungsgeschichte des Wiener klassischen Stils.
- Vierter Band:** G. ADLER: Zur Geschichte der Wiener Messenkomposition in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts; H. RIETSCH: Der „Concentus“ von J. J. Fux; H. GAL: Die Stilleigentümlichkeiten des jungen Beethoven; A. KOCZIRZ: Zur Lebensgeschichte Alexander de Pogliettis; F. WALDNER: Zwei Inventarien aus dem 16. und 17. Jahrhundert.
- Fünfter Band:** Verzeichnis der Publikationen der „Denkmäler der Tonkunst in Österreich“ 1903—1918; G. ADLER: Zur Vorgeschichte der „Denkmäler der Tonkunst in Österreich“; H. KRETZSCHMAR: Die Denkmäler der Tonkunst in Österreich; W. FISCHER: Zur Kennzeichnung der mehrstimmigen Setzweise um 1500; P. PISK: Das Parodieverfahren in den Messen von Jacobus Gallus; A. KOCZIRZ: Österreichische Lautenmusik zwischen 1650 und 1720; I. POLLAR-SCHLAFFENBERG: Die Wiener Liedmusik von 1778—1789.
- Sechster Band:** E. WELLESZ: Die Opern und Oratorien in Wien von 1660—1708; A. SMIJERS: Die kaiserliche Hofmusik-Kapelle von 1543—1619 (I).
- Siebter Band:** R. PICKER: Die Kolorierungstechnik der Trienter Messen; A. OREL: Einige Grundformen der Motetikkomposition im XV. Jahrhundert; A. SMIJERS: Die kaiserliche Hofmusik-Kapelle von 1543—1619 (II); P. NETTL: Exzerpte aus der Raudnitz Textbüchersammlung.
- Achter Band:** R. WOLKAN: Die Heimat der Trienter Musikhandschriften; R. HAAS: Eberlins Schuldrumen und Oratorien; P. NETTL: Die Wiener Tanzkomposition in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts; A. SMIJERS: Die kaiserliche Hofmusik-Kapelle von 1543—1619 (III, Teil).
- Neunter Band:** R. HAAS: Zur Neuauflage von Cl. Monteverdis „Il ritorno d'Ulisse in patria“; A. SMIJERS: Die kaiserliche Hofmusik-Kapelle von 1543—1619 (IV, Schlußteil).

Register zu den ersten 20 Jahrgängen. (Auch separat zu beziehen.)

UX 001 351 512

✓

UNIVERSITY OF VIRGINIA
MUSIC LIBRARY



CHARLOTTESVILLE, VIRGINIA

PERIODICAL
DOES NOT CIRCULATE



DEC 83



N. MANCHESTER,
INDIANA 46962

